



Congreso Internacional de Revistas Científicas  
Universidad Católica del Maule

# LIBRO DE ACTAS

## CIR 2024

TALCA, CHILE  
29 – 30 OCTUBRE, 2024

## INTRODUCCIÓN

Las presentes actas recopilan los trabajos presentados en el I Congreso Internacional de Revistas Científicas (CIR), un espacio académico dedicado a la reflexión, el intercambio de experiencias y el fortalecimiento de la producción científica en el ámbito editorial.

Este congreso surge como una iniciativa del Sistema de Bibliotecas de la Universidad Católica del Maule, en el marco de su labor de apoyo a las revistas científicas de la Universidad. Gracias a la ejecución del proyecto “Perfeccionamiento del proceso editorial y fortalecimiento de la visibilidad internacional de la Revista Ciencias de la Actividad Física UCM” y en respuesta a la creciente necesidad de consolidar estándares de calidad en la publicación académica, se hizo posible la materialización de este evento internacional.

En esta primera edición del CIR, se abordaron temas clave como la comunicación científica, el análisis bibliométrico, los procesos editoriales, el papel de las bibliotecas en la gestión editorial y la administración de software para revistas digitales.

Los artículos incluidos en estas actas reflejan la diversidad de enfoques y experiencias compartidas durante el congreso, proporcionando valiosos insumos para editores, autores e investigadores comprometidos con la mejora continua de la calidad y el impacto de sus publicaciones.

Expresamos nuestro profundo agradecimiento a los asistentes, ponentes y miembros del comité científico, cuyo compromiso y entusiasmo hicieron posible este encuentro. Estamos convencidos de que las ideas y debates aquí recogidos contribuirán significativamente al desarrollo del ámbito editorial académico.

El éxito de esta primera edición nos motiva a seguir adelante con la organización del CIR 2025, reafirmando nuestro compromiso de apoyar y fortalecer el camino de las revistas científicas.

Jaime R. Albornoz Valenzuela  
Director Sistema de Bibliotecas  
Universidad Católica del Maule

## COMITÉ CIENTÍFICO / CIR 2024

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Dra. Zaida Chinchilla Rodríguez | Consejo Superior de Investigaciones Científicas |
| Dr. Rafael Repiso Caballero     | Universidad de Málaga                           |
| Dra. Fernanda Beigel            | Universidad Nacional de Cuyo                    |
| Dr. Gonzalo Salas Contreras     | Universidad Católica del Maule                  |

## COMITÉ ORGANIZADOR / CIR 2024

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Sr. Jaime Albornoz Valenzuela | Presidente – Director Sistema de Bibliotecas |
| Ing. Daisy Guzmán Arias       | Coordinadora                                 |
| Dr. Rodrigo Vargas Vitoria    | Decano Facultad de Ciencias de la Educación  |

## CONFERENCISTAS INVITADOS



**Dr. Isidro F. Aguillo**

Coordinador del Laboratorio de Cibermetría en el Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP) del CSIC. Es el responsable de la publicación de los Rankings Web de Universidades y otros centros académicos y de investigación. España



**Dr. Rafael González Pardo**

Universidad del Tolima. Presidente de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social – Felafacs. Colombia



**Dr. Ademar Avelar de Almeida**

Universidad Estatal de Maringá. Profesor titular del Programa de Postgrado en Educación Física UEM/UEL. Editor Jefe de la Revista JPhysEduc. Brasil



**Dr. Santiago León Martínez**

Miembro del Consejo Técnico Asesor del INDER y del Consejo Consultivo de SciELO Cuba. Director de la revista Acción. Cuba



**Lic. Cristián Calabrano Torres**

Universidad de Chile. Coordinador del portal de revistas académicas y del repositorio de datos de investigación. Chile



**Dra. Ana Celia Comigual**

Universidad de Los Lagos. Directora Red Chilena de Revistas Científicas de acceso abierto de las Universidades del Estado. Chile



**Mg. Héctor García Leal**

Universidad de la Serena. Jefe Sistema de Bibliotecas. Chile

## ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| Impacto en el uso de metadatos presentes en los identificadores DOI: Un análisis comparativo de su influencia en la visibilidad de la información científica<br>Bernardo Fernández Zambrano, Gabriel Arriagada Ríos, María Badilla Quintana..... | 7  |
| Análisis descriptivo de las revistas jurídicas en Latinoamérica<br>Roberto Navarro Dolmestch.....  | 16 |
| Endogamia en Publicaciones Científicas Chilenas. Indicadores bibliométricos para la gestión Editorial<br>Rodrigo Francisco Espinoza Alarcón.....   | 30 |
| Servicio de Gestión y Publicación Electrónica de Revistas de Investigación: experiencia y buenas prácticas en las Bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica de Chile<br>Paola Alejandra Santander Meneses.....                           | 35 |
| Hablemos de plataformas ¿OJS u otro?<br>Matías Mauricio Riquelme Ortega.....   | 46 |
| Creando un nuevo espacio para la comunicación científica: Journal of Natural Resources and Farming (UCT)<br>Braulio Soto Cerda, Jimmy Pincheira Ulbrich, David Alors Rodriguez, Daniela Tapia Escarate, Víctor Navarrete Acuña.....              | 58 |
| Árboles y Rizomas, a 5 años del zarpe: recuento de una travesía editorial<br>Miguel Farías.....  | 64 |
| Funciones y objetivos de las revistas de investigación en el panorama científico actual: Experiencias desde la gestión de una revista chilena<br>Miguel Gutiérrez Soto, Cristian Loyola.....   | 76 |
| Perspectiva de género en la difusión del conocimiento científico. Prácticas y desafíos como un aspecto del perfeccionamiento de la gestión editorial<br>Claudia Tobar Cid.....   | 86 |
| Evolución del modelo gestión editorial de la Revista Ciencias de la Actividad Física UCM<br>Cesar Faúndez Casanova.....  | 96 |
| Propuesta de creación de una revista de arquitectura en la UCM: Una revisión bibliométrica<br>Alex Patricio Paulsen Espinoza, David Guerrero.....  | 98 |
| Estrategias para la identificación de revisores pares<br>Lloy Pinedo Tuanama, Jorge Navarro Cabrera, Miguel Valles Coral, Pierre Vidaurre Rojas.....   | 99 |

|   |     |
|---|-----|
| Sobre el rechazo de artículos científicos y la gestión editorial<br>Alixon David Reyes Rodríguez.....   | 100 |
| Implicaciones de la IA generativa en los procesos editoriales de revistas científicas: ética, abusos y nuevas prácticas<br>Jorge Raul Navarro Cabrera, Lloy Pinedo, Miguel Valles, Pierre Vidaurre..... | 101 |

# Impacto en el uso de metadatos presentes en los identificadores DOI: Un análisis comparativo de su influencia en la visibilidad de la información científica

Gabriel Iván Arriagada Ríos<sup>1\*</sup>, Bernardo Andrés Fernández Zambrano<sup>1</sup>, María Graciela Badilla Quintana<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Católica de la Santísima Concepción, Dirección de Investigación, Av. Alonso de Ribera 2850, Concepción, Chile

<sup>2</sup>Universidad Católica de la Santísima Concepción, Facultad de Educación, Av. Alonso de Ribera 2850, Concepción, Chile

\*Autor correspondiente: garriagada@ucsc.cl

## Resumen

La correcta asignación de metadatos en los identificadores de objetos digitales (DOI) es fundamental para la precisión en la caracterización de los recursos, la recolección de información y la visibilidad que estas plataformas generan. Esta investigación examina el impacto del uso adecuado o inadecuado de los metadatos presentes en los DOI generados mediante OJS en la eficacia de la cosecha de registros en comparación con la curación independiente de registros a disponibilizar en un repositorio institucional. A través de un análisis comparativo entre la extracción de 374 registros con DOI mediante API de Crossref, se explora cómo la calidad de los metadatos puede influir en la visibilidad y accesibilidad de las publicaciones científicas. Los resultados revelan que la falta de estandarización de los metadatos en los DOIs genera una confusión en la precisión de la información recolectada, afectando tanto la recuperación de datos como la correcta identificación de las publicaciones. Se discutirán las implicaciones para investigadores, bibliotecarios y administradores de plataformas de revistas científicas.

Open journal system; Metadatos; Digital object identifier; Crossref

## Abstract

The correct assignment of metadata in Digital Object Identifiers (DOIs) is fundamental for accuracy in resource characterization, information collection, and the visibility generated by these platforms. This research examines the impact of the appropriate or inappropriate use of metadata present in DOIs generated through Open Journal Systems (OJS) on the effectiveness of record harvesting, compared to the independent curation of records made available in an institutional repository. Through a comparative analysis of the extraction of 374 records with DOIs via the Crossref API, we explore how the quality of metadata can influence the visibility and accessibility of scientific publications. The results reveal that the lack of standardization of metadata in DOIs creates confusion regarding the accuracy of collected information, affecting both data retrieval and the correct identification of publications. The implications for researchers, librarians, and administrators of scientific journal platforms will be discussed.

Open journal system; Metadata; Digital object identifier; Crossref

## 1. Introducción

En el entorno de la comunicación científica, los identificadores de objetos digitales (DOI, por sus siglas en inglés) desempeñan un rol central en la visibilidad y accesibilidad de las publicaciones académicas. Estos identificadores permiten la asignación única y permanente de recursos digitales, los cuales dependen de la correcta implementación de metadatos para garantizar la eficacia en la recolección de información y la disseminación de los contenidos (Corti, 2023). Los metadatos asociados a los DOIs ofrecen una descripción de las publicaciones mediante la desagregación de autoría, afiliación, palabras clave, resúmenes y fechas de publicación, entre otros, lo que los convierte en un recurso preciso para la recuperación automatizada y la indexación en bases de datos científicas (Moustafa, 2022).

Sin embargo, a pesar de la importancia de los metadatos en el ecosistema de la comunicación académica, existe una notable variabilidad en la calidad y precisión de los metadatos que se asignan a los DOIs. Esta disparidad puede tener profundas implicaciones en la visibilidad de la información científica, dado que los motores de búsqueda y los sistemas de indexación dependen de la estandarización y coherencia de estos metadatos para recopilar y organizar correctamente la información. La falta de consistencia en la calidad de los metadatos puede resultar en problemas en la correcta identificación de los recursos, afectando negativamente tanto a los autores como a las instituciones que publican sus trabajos (Krauskopf & Salgado, 2023).

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo investigar el impacto del uso adecuado e inadecuado de los metadatos en los identificadores DOI, particularmente aquellos generados mediante la plataforma Open Journal Systems (OJS), en comparación con la curación independiente de registros para repositorios institucionales. A través de un análisis comparativo de 374 registros extraídos mediante la API de Crossref, esta investigación pretende ofrecer una comprensión más profunda sobre cómo la calidad de los metadatos influye en la visibilidad y accesibilidad de las publicaciones científicas.

El uso de la plataforma OJS para la generación de DOIs es común entre las revistas científicas, ya que facilita la gestión editorial, la asignación automática de identificadores persistentes y el manejo de metadatos (Willinsky, 2005). Sin embargo, la falta de estandarización y supervisión en la curación de los metadatos asignados puede llevar a inconsistencias que comprometen la eficacia de la cosecha de registros. Este problema se ve agravado por la creciente dependencia de herramientas automatizadas que recogen, organizan y diseminan información científica a través de plataformas como OpenAlex, Google Scholar y otras bases de datos referenciales y motores de búsqueda académicos (Delgado-Quirós & Ortega, 2024). La ausencia de metadatos estandarizados puede causar una desconexión entre el contenido disponible y su accesibilidad por parte de los usuarios finales.

En términos de la visibilidad científica, los metadatos juegan un papel crucial en cómo las publicaciones son indexadas y presentadas a los lectores potenciales (Krauskopf & Salgado, 2023). La investigación ha mostrado que publicaciones con metadatos más completos y precisos tienden a recibir una mayor visibilidad, lo que se traduce en un mayor número de citas y, en última instancia, un impacto académico más amplio (Guo et al., 2013). Por el contrario, los registros con metadatos incompletos o incorrectos pueden no ser indexados adecuadamente, limitando su exposición y dificultando su descubrimiento por parte de la comunidad académica (Ermakov, 2021). En este sentido, la presente investigación también explora las consecuencias de una deficiente gestión de metadatos en términos de la correcta identificación de las publicaciones, lo que afecta directamente la credibilidad y fiabilidad de las bases de datos y plataformas de indexación (Balatsoukas et al., 2018).

El análisis comparativo que se propone en este estudio tiene el potencial de ofrecer perspectivas sobre las características de los metadatos con mayor dificultad de recuperación y estandarización. Así como, por otro lado, contrastar la calidad de la información frente la curación independiente de registros, como ocurre en los repositorios institucionales que no son de autoarchivo, ofreciendo un mayor control sobre la calidad de los metadatos traspasados, pero puede requerir una inversión significativa en tiempo y recursos humanos (Koshoffer et al., 2018).

Un aspecto crítico que se abordará en este estudio es la diversidad de revistas que presentan errores en los metadatos asociados a los DOIs. A pesar de los esfuerzos de organizaciones como Crossref para promover la adopción de estándares en la asignación de metadatos, muchas revistas científicas, particularmente aquellas que operan en contextos de recursos limitados particularmente de Latino América, continúan enfrentando desafíos en la implementación de prácticas consistentes (Borrego et al., 2023).

Además de los estudios que se han realizado respecto los impactos inmediatos sobre la visibilidad de las publicaciones frente a la capacidad bibliográfica de las revistas (Borrego et al., 2023), la capacidad de las instituciones y los autores para difundir efectiva de sus trabajos depende, en gran medida, de acciones que no son propias de ellos, si no de la capacidad de plataformas que brindan visibilidad a la producción científica mundial (Andrea et al., 2022).

Por ello, este estudio se centra en un aspecto fundamental, pero a menudo subestimado de la gestión editorial de revistas científicas: la calidad de los metadatos en los identificadores DOI y su impacto en la visibilidad de la información científica. Al proporcionar un análisis comparativo detallado, se espera ofrecer una perspectiva sobre los metadatos con alta tasa de errores que han afectado a la diseminación del conocimiento científico.

## 2. Metodología

- En esta investigación se adoptó un diseño no experimental, transaccional para llevar a cabo un análisis comparativo de la calidad de los metadatos en identificadores de objetos digitales (DOI) generados mediante OJS y extraídos a

través de la API de Crossref, en contraste con la curación manual de los registros destinados a su inclusión en un repositorio institucional.

## 2.1. Fuente de los datos

El conjunto de datos utilizado en este estudio se compone de 2524 publicaciones científicas almacenadas a septiembre de 2024 en el Repositorio Institucional de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, correspondiente a publicaciones realizadas entre 2015 y 2024. Estas publicaciones fueron sometidas a un proceso de curación manual realizado por una especialista en curación de información científica, lo que asegura la precisión y calidad de los metadatos. Este grupo de publicaciones curadas manualmente se utilizó como grupo de control en el análisis comparativo de la calidad de los metadatos en los identificadores de objetos digitales (DOI) generados mediante la plataforma Open Journal Systems (OJS) y extraídos a través de la API de Crossref.

## 2.2. Herramientas

Para llevar a cabo el análisis comparativo de la calidad de los metadatos en los identificadores de objetos digitales (DOI) se utilizó el lenguaje de programación Python. Se ocuparon las librerías:

- Pandas: empleada para la manipulación y análisis de datos estructurados, permitiendo la organización eficiente de los metadatos extraídos y su posterior comparación.
- DiffliB: utilizada para la comparación de cadenas de texto, particularmente, en este estudio se utilizó para comparar los títulos entre ambas fuentes.
- Requests: empleada para realizar solicitudes HTTP y obtener los datos de la API de Crossref.

Además, se hizo uso de la API de Crossref (<https://api.crossref.org>) para la extracción de los metadatos asociados a los DOIs de las publicaciones seleccionadas. Esta API permitió acceder a la descripción de los recursos.

## 2.3. Criterios y comparación

- Para identificar cuántas publicaciones fueron gestionadas a través de plataformas Open Journal Systems (OJS), se revisó el enlace del recurso proporcionado por la API de Crossref. La verificación consistió en comprobar si dicho enlace tenía una estructura característica de un sistema OJS.
- La comparación de los metadatos se centró en tres aspectos principales, los cuales fueron seleccionados debido a la cantidad de información recopilada por la API de Crossref:
  - El año de publicación.
  - El número de autores.
  - El título de las publicaciones.
- Para la comparación de los títulos se utilizó la métrica obtenida a través del algoritmo *SequenceMatcher* disponible en la librería *diffliB*, considerando un parámetro de similitud de un 90%, esto basado en investigaciones donde utilizaban un porcentaje de similitud entre 80 y 90% (Amin, Khotimah, & Subekti, 2024; Kashnitsky et al., 2021), en donde lo que se buscaba era encontrar potenciales duplicados en bases de datos de publicaciones, esto permitió evaluar el grado de similitud entre los títulos proporcionados por el repositorio institucional y los registrados en Crossref.
- Los campos seleccionados para comparar los metadatos entre las fuentes se pueden ver en *Tabla 1*.

**Tabla 1.** Campos utilizados en la comparación.

| Nombre | Repositorio UCSC | API Crossref |
|--------|------------------|--------------|
|--------|------------------|--------------|

|                    |                       |                                   |
|--------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| Año de publicación | dc.date.issued        | Message.published.date-part[0][0] |
| Autores            | dc.contributor.author | message.author[]                  |
| Título             | dc.title              | message.title[0]                  |

Adicionalmente, se evaluaron dos parámetros que si bien, no disponemos por el momento de base de comparación, se evidencia la presencia o ausencia del registro.

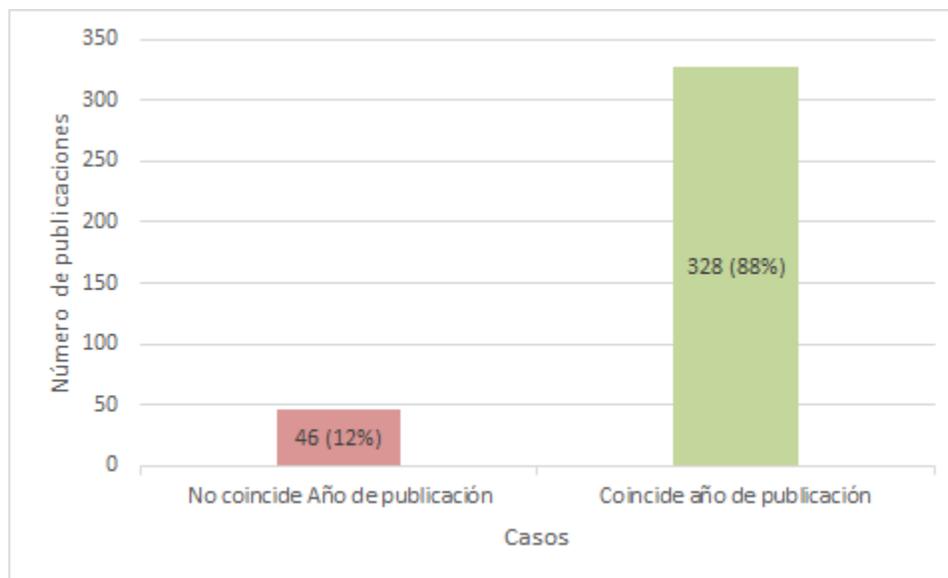
- Los registros en los metadatos que informan licencias.
- Los registros en los metadatos que informan afiliaciones.

### 3. Resultados

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos del análisis de un total de 374 publicaciones científicas, lo que representa el 14,82% de las 2524 publicaciones disponibles en el Repositorio Institucional de la UCSC. Estas publicaciones fueron identificadas como publicadas en plataformas OJS y sus DOI fueron generados a través de Crossref.

#### 3.1. Comparación de metadatos: Año de publicación

En cuanto al año de publicación, se observó que en 46 publicaciones científicas (12,3% del total de 374) el año informado en la versión publicada de los artículos no coincidía con el registrado en el Repositorio Institucional de la UCSC (Ver Figura 1).



**Figura 1.** Comparación Año de la Publicación.

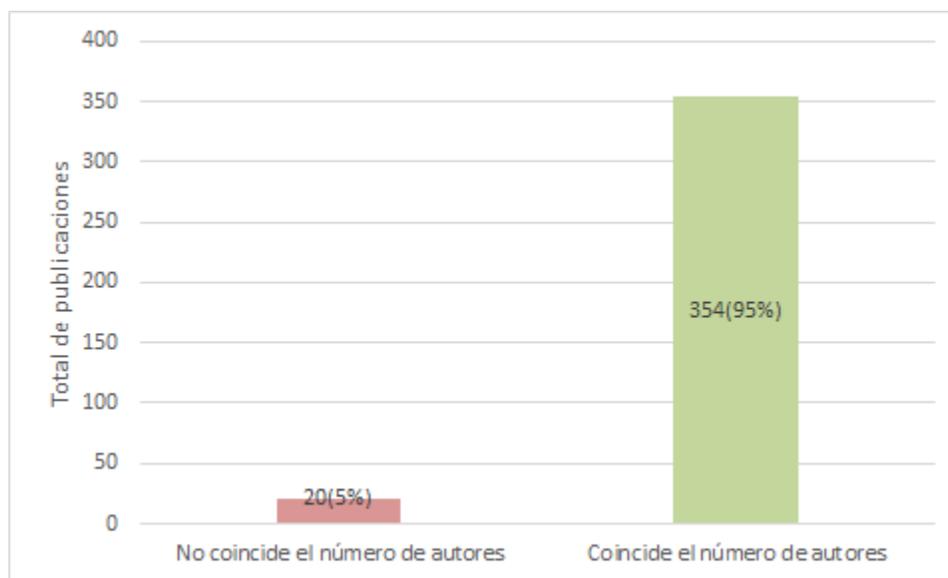
Se constata que, de las 46 publicaciones científicas, se distribuyeron en 24 revistas, que al analizar la correspondencia entre el año de publicación registrado y el año real reveló una distribución proporcional en cuanto a publicaciones con desfases hacia años anteriores o posteriores. Las causas principales de estas discrepancias incluyen la digitalización de números anteriores, publicaciones con acceso anticipado (en prensa), y la asignación de volúmenes en los últimos meses del año (principalmente diciembre), cuyos registros se completaron en enero del año siguiente (Ver Figura 2).



**Figura 2.** Casos de Error en los años de publicación respecto al registrado en el metadato DOI.

### 3.2. Comparación de metadatos: Número de autores

En el análisis de las 374 publicaciones, se identificó que en 20 de ellas (5,35%) existía una discrepancia en el número de autores entre la versión publicada de los artículos y la información proporcionada por Crossref. Aunque este porcentaje es bajo, podría reflejar modificaciones realizadas en la lista de autores después de la publicación inicial en OJS, las cuales no se actualizaron en los metadatos del DOI tras la rectificación (Ver Figura 3).



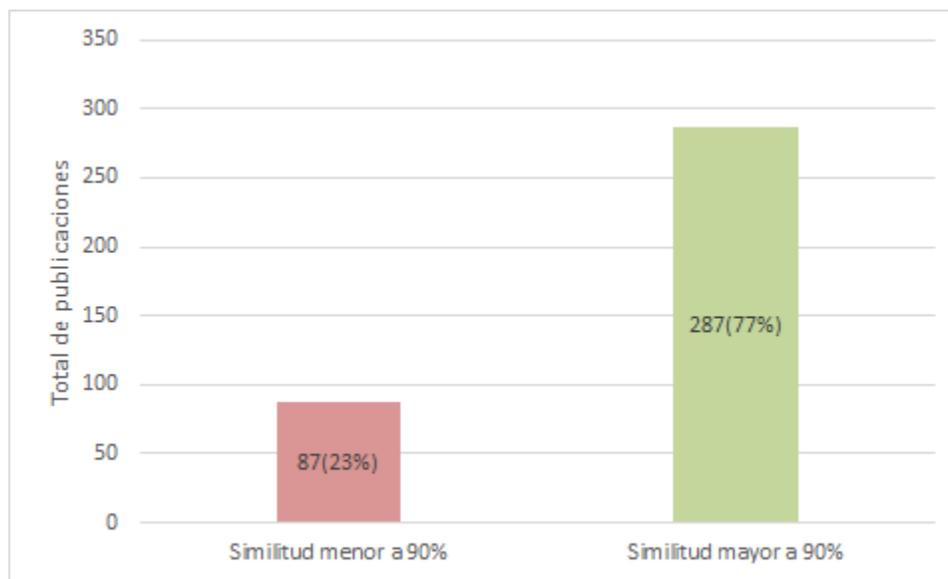
**Figura 3.** Comparación de cantidad de autores.

Además, se observó que estas 20 publicaciones con diferencias en el número de autores se distribuyeron en 10 revistas distintas, lo que sugiere que el problema no está centralizado en una revista en particular, sino que podría estar relacionado con las prácticas editoriales de cada plataforma o las variaciones en los sistemas de registro de autores. A diferencia del análisis

de la coincidencia en el año de publicación, esta diferencia en el número de autores no es lo suficientemente significativa para inferir un patrón generalizado o de gran impacto.

### 3.3. Comparación de metadatos: Similitud en los títulos

En la comparación de títulos, se observó que 87 publicaciones (23%) presentaron un porcentaje de similitud inferior al 90% al comparar los títulos disponibles en el repositorio institucional con los títulos recuperados a través de la API de Crossref. Esta discrepancia podría deberse a diversas causas, como variaciones en los procesos editoriales, actualizaciones en los metadatos, o errores en la transcripción de los títulos durante la digitación. En contraste, 287 publicaciones (77%) mostraron un grado de similitud superior al 90%, lo que indica una mayor coherencia en los títulos registrados en ambas fuentes de datos (Ver Figura 4).



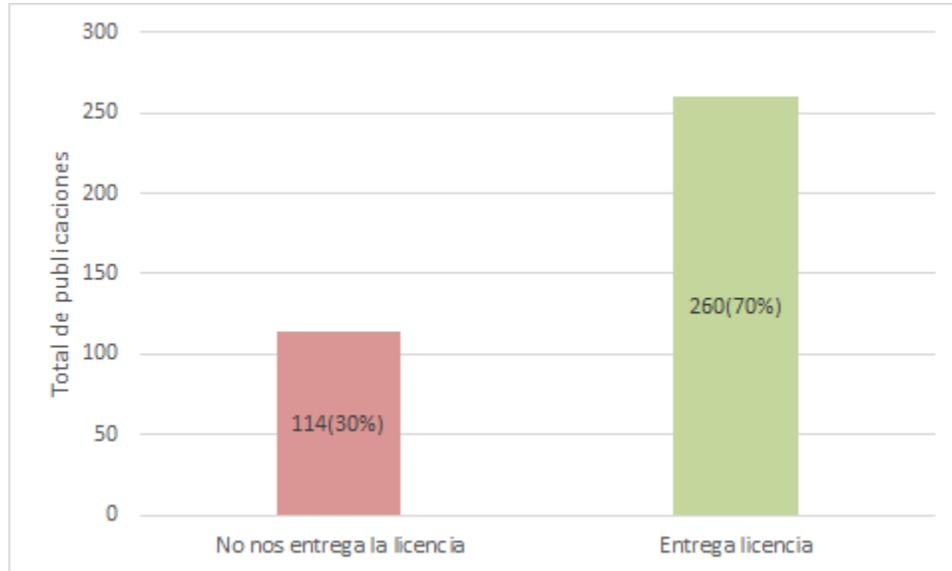
**Figura 4.** Comparación de extensión de títulos.

Las 87 publicaciones con similitudes menores al 90% se distribuyeron en un total de 33 revistas distintas, lo que sugiere que estas diferencias no están concentradas en una revista específica, sino que son un fenómeno distribuido en varias plataformas editoriales, al igual que el número de autores. Cabe destacar, que al revisar la asociación entre las revistas con similitud menor al 90% y las revistas que presentan diferencias en el número de autores, se evidencia que corresponden en un 90% a las mismas revistas.

### 3.4. Comparación de metadatos: El número que no informa licencia

El análisis de licencias presentes en los registros, evidencia que, de las 374 publicaciones científicas analizadas, 260 (70%) incluyen información sobre la licencia correspondiente, mientras que 114 publicaciones (30%) no la proporcionan. Este hallazgo resalta una clara tendencia hacia la inclusión de licencias en la mayoría de las publicaciones, lo cual es positivo desde el punto de vista del cumplimiento de las políticas editoriales de acceso abierto y derechos de autor.

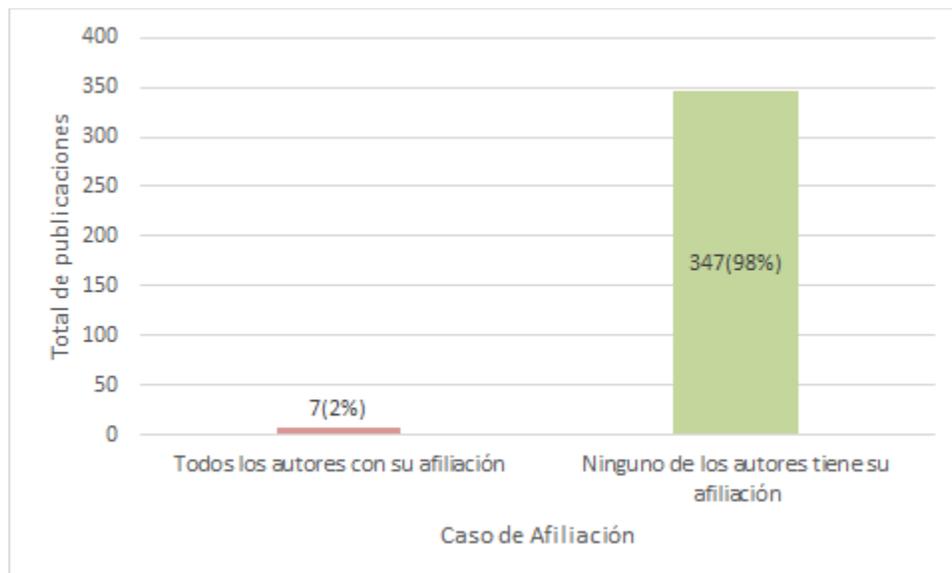
Sin embargo, el hecho de que un 30% de las publicaciones no cuente con esta información puede implicar problemas en la gestión de los metadatos, en la asignación correcta de las licencias por parte de las plataformas editoriales o que las revistas no dispongan de licencias claras respecto al derecho patrimonial sobre las obras. Esto puede tener implicaciones importantes, ya que la ausencia de una licencia clara limita la capacidad de los usuarios para reutilizar o compartir el contenido, y puede generar ambigüedad sobre los derechos del autor y las restricciones de uso de la publicación (Ver Figura 5).



**Figura 5.** Presencia de licencia de uso.

### 3.5. Comparación de metadatos: El número que no informa afiliaciones

Por último, se analizaron la presencia de afiliaciones de los autores informados en los metadatos de los registros DOI, dentro de los cuales, de las 374 publicaciones analizadas, se encontró que 347 (98%) no incluían la afiliación de ninguno de sus autores, mientras que solo 7 publicaciones (2%) contaban con la afiliación completa de todos los autores. Este hallazgo pone de manifiesto una tendencia preocupante en la falta de inclusión de metadatos importantes, como las afiliaciones de los autores, que requiere un análisis más profundo para explicar dicha situación (ver Figura 6).



**Figura 6.** Presencia de afiliaciones en autores.

De las 374 publicaciones analizadas, aquellas que no contienen la información de afiliación de los autores se distribuyeron en 159 revistas distintas. Esto puede explicarse por la configuración predeterminada de la plataforma OJS, la cual no incluye las

afiliaciones de los autores como parte de los metadatos al generar los DOI a través de Crossref. Estas limitaciones inherentes al diseño de la plataforma podrían evitarse mediante la configuración manual de los metadatos en OJS o con la intervención de desarrolladores para modificar el esquema de metadatos. No obstante, implementar estas soluciones implica una inversión significativa en términos de tiempo y desarrollo.

## 4. Conclusiones

El análisis de los metadatos presentes en los identificadores DOI de las 374 publicaciones científicas analizadas ha revelado varias deficiencias significativas en la calidad y precisión de los datos, lo que afecta directamente su visibilidad y accesibilidad. Los resultados más destacados incluyen las discrepancias en la similitud de los títulos, el número de autores registrados y la ausencia de información clave, como las afiliaciones y las licencias de uso.

En cuanto a los títulos, un 23% de las publicaciones presentó una similitud inferior al 90% entre los títulos proporcionados por el repositorio institucional y aquellos recuperados a través de Crossref. Estas variaciones podrían deberse a errores de transcripción o a diferencias en los procesos editoriales, lo que pone en evidencia la necesidad de estandarizar y supervisar adecuadamente los metadatos para garantizar una correcta identificación de los artículos.

En términos del número de autores, se observó que en un 5,35% de las publicaciones no coincidía el número de autores entre las versiones publicadas y los datos proporcionados por Crossref, lo que sugiere que podrían haberse realizado cambios en las listas de autores que no fueron reflejados en los metadatos.

Un hallazgo preocupante es la falta de información sobre afiliaciones, ya que el 98% de las publicaciones no incluía estos datos en los metadatos proporcionados por Crossref, lo que puede limitar la visibilidad y el reconocimiento de los autores y sus instituciones. Este problema es particularmente grave, ya que la afiliación institucional es un elemento esencial para la correcta vinculación de los autores con sus trabajos de investigación.

Finalmente, se detectó que un 30% de las publicaciones no incluía una licencia de uso, lo que genera ambigüedad sobre los derechos de reutilización de los contenidos y puede limitar su disseminación en plataformas de acceso abierto.

En resumen, este estudio destaca la importancia de mejorar los procesos de curación y gestión de metadatos en las plataformas editoriales, especialmente en aquellas que utilizan sistemas automatizados como OJS, los cuales además de apoyarse de la gestión automatizada de creación de DOI requiere modificaciones propias a la plataforma para la incorporación de afiliaciones o la modificación manual de los registros.

La estandarización y precisión de los metadatos no solo son fundamentales para asegurar la correcta indexación y recuperación de los artículos, sino también para maximizar la visibilidad y el impacto de las publicaciones científicas. Las instituciones y revistas deben invertir en mejorar la calidad de sus metadatos, ya sea mediante configuraciones manuales o la intervención de desarrolladores, para garantizar una mayor consistencia y precisión en la información que acompaña a las publicaciones.

**Agradecimientos.** Agradecemos al proyecto INCA210005 y FP240003, financiados por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), cuyos avances permitieron llevar a cabo el presente estudio. Extendemos nuestro agradecimiento a la Srta. Daniela Sáez, bibliotecóloga de la Dirección de Bibliotecas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC), por realizar la curación de los registros presentes en el Repositorio Institucional UCSC, que sirvieron como base de comparación para este trabajo.

## Referencias

Amin, M. M., Khotimah, K., & Subekti, E. (2024). *Proposed threshold-based and rule-based approaches to detecting duplicates in the SINTA database. Bulletin of Electrical Engineering and Informatics*, 13(3), 2036-2047. <https://doi.org/10.11591/eei.v13i3.7665>

- Andrea, B. A., Miguel, N. T., Frank, G. R., Ramiro, C., & Andrés, B. P. (2022). Visibility of Scientific Production and Digital Identity of Researchers through Digital Technologies. *Education Sciences* 2022, Vol. 12, Page 926, 12(12), 926. <https://doi.org/10.3390/EDUCSCI12120926>
- Balatsoukas, P., Rousidis, D., & Garoufallou, E. (2018). A method for examining metadata quality in open research datasets using the OAI-PMH and SQL queries: The case of the Dublin Core “Subject” element and suggestions for user-centred metadata annotation design. *International Journal of Metadata, Semantics and Ontologies*, 13(1), 1–8. <https://doi.org/10.1504/IJMSO.2018.096444>
- Borrego, Á., Ardanuy, J., & Arguimbau, L. (2023). Crossref as a bibliographic discovery tool in the arts and humanities. *Quantitative Science Studies*, 4(1), 91–104. [https://doi.org/10.1162/QSS\\_A\\_00240/2075232/QSS\\_A\\_00240.PDF](https://doi.org/10.1162/QSS_A_00240/2075232/QSS_A_00240.PDF)
- Corti, L. (2023). The use of DOIs within government publishing: Benefits and costs. *International Journal of Population Data Science*, 8(2). <https://doi.org/10.23889/IJPDS.V8I2.2210>
- Delgado-Quirós, L., & Ortega, J. L. (2024). *Completeness degree of publication metadata in eight free-access scholarly databases*. [https://doi.org/10.1162/qss\\_a](https://doi.org/10.1162/qss_a)
- Ermakov, A. V. (2021). Crossref reports for publishers and scientific publications. *Proceedings of 23rd Scientific Conference “Scientific Services & Internet – 2021,”* 117–135. <https://doi.org/10.20948/ABRAU-2021-28>
- Guo, C., Zhang, J., & Liu, X. (2013). *Scientific metadata quality enhancement for scholarly publications*. <https://doi.org/10.9776/13382>
- Koshoffer, A., Neeser, A. E., Newman, L., & Johnston, L. R. (2018). Giving datasets context: a comparison study of institutional repositories that apply varying degrees of curation. *Int. J. Digit. Curation*, 13(1), 15–34. <https://doi.org/10.2218/IJDC.V13I1.632>
- Krauskopf, E., & Salgado, M. (2023). Inconsistency in the registration of the Digital Object Identifier (DOI) of articles on Web of Science and Scopus. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, 37(96), 129–144. <https://doi.org/10.22201/IIBI.24488321XE.2023.96.58784>
- Moustafa, K. (2022). Transform DOI system into a science hub. *Accountability in Research*, 29(7), 474–476. <https://doi.org/10.1080/08989621.2021.1951711>
- Willinsky, J. (2005). Open Journal Systems: An example of open source software for journal management and publishing. *Library Hi Tech*, 23(4), 504–519. <https://doi.org/10.1108/07378830510636300>
- Kashnitsky, Y., Kandala, V., van Wezenbeek, E., Aalbersberg, I. J., Fennell, C., & Tsatsaronis, G. (2021). *How near-duplicate detection improves editors' and authors' publishing experience*. arXiv preprint arXiv:2108.04921

# Análisis descriptivo de las revistas jurídicas en Latinoamérica

Roberto Navarro-Dolmestch<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Tarapacá, Avenida La Tirana 4802, CP 1113516, Iquique, Chile

rnavarro@academicos.uta.cl

## Resumen

Esta investigación analiza los artículos publicados en revistas Scopus en Iberoamérica, que hacen parte del ranking SJR, con el fin de identificar si las mediciones parametrizadas de la productividad científica producen tensiones con las formas tradicionales de difusión del conocimiento jurídico. Se concluye que dichas tensiones sí se producen, lo que provoca que las investigadoras/es en las ciencias del derecho se encuentren en una posición desventajosa.

**Palabras claves:** capitalismo académico, revistas indexadas, investigación jurídica, productividad científica.

## Abstract

Through the analysis of information on articles published in Scopus-indexed journals in Ibero-America and included in the SJR ranking, this study aims to identify whether parameterized measurements of scientific productivity create tensions with traditional forms of legal knowledge dissemination. It concludes that such tensions do indeed occur, placing legal sciences researchers at a disadvantage.

**Keywords:** *academic capitalism, indexed journals, research in law, scientific productivity.*

## 1. Introducción

La imposición del capitalismo académico (Brunner, Pedraja-Rejas, y Labraña Vargas, 2020; Brunner, Ganga-Contreras, y Rodríguez-Ponce, 2019; Brunner et al., 2019; Jessop, 2017; Schulze-Cleven y Olson, 2017) o mercantilización (Kohljenovic y Robertson, 2016) trajo consigo la incorporación de modelos de gestión gerencializados (Shepherd, 2018) en la actividad de las universidades, ámbito el que Chile ha sido «un verdadero laboratorio de fenómenos típicos» (Brunner, Ganga-Contreras, y Rodríguez-Ponce, 2019: 13). El capitalismo académico no es otra cosa que la introducción del modelo ideológico neoliberal en la actividad de las Universidades. Al igual que en el resto de los ámbitos en los que se aplica, la opción neoliberal adolece de un doble déficit democrático. El primero, porque en nuestra experiencia, su adopción fue impuesta por la última dictadura militar (Ansaldi y Pardo-Vergara, 2020); y la democracia que le siguió a su término adquirió un compromiso con esa ideología que hizo que ese modelo fuera extraído del ámbito de la discusión democrática. En las Universidades ocurrió lo mismo. El segundo, porque el neoliberalismo es esencialmente antidemocrático: es una ideología clasista y excluyente (Harvey, 2007). En la investigación académica y científica, la gerencialización se traduce, entre otros aspectos, en la medición de la ‘productividad científica’ a través de estándares cuantitativos sobre calidad de revistas y editoriales y el impacto de una publicación científica, «entendida como la medida de su relevancia e influencia mediante el número de citas» (Barra, 2019: 104). Estas opciones han generado críticas académicas (Carrasco-Jiménez, 2018).

La producción científica tiene relevancia a nivel institucional. De ella depende, por ejemplo, el monto de transferencias directas del Estado a las Universidades a través de los mecanismos de financiación<sup>1</sup>, determina las calificaciones

---

<sup>1</sup> Uno de los criterios para la asignación del 5% del aporte fiscal anual a las Universidades consiste en el «Número de publicaciones resultante de la suma del total de las publicaciones incorporadas a revistas científicas de reconocimiento internacional más un tercio del número de publicaciones incorporadas en revistas integrantes de la Biblioteca Científica-Scielo Chile, dividido por el número de jornadas académicas completas equivalentes totales», según lo dispone el artículo 1.e del Reglamento que fija procedimiento para asignar el 5% del aporte fiscal directo establecido en el D.F.L. n° 4, de 1980 (Decreto N° 128 (Ministerio de Educación Pública), Diario Oficial de 16 de septiembre de 2001).

requeridas para los integrantes de los claustros académicos de programas de posgrado que pueden ser acreditados por la Administración<sup>2</sup>, o en la evaluación de los postulantes a proyectos concursables<sup>3</sup>. A lo anterior, hay que agregar las formas de evaluación de las académicas y académicos que, en virtud de la autonomía, prevé cada Universidad; y la postulación a becas y fondos concursables para investigación de origen internacional. En este escenario, la publicación científica es relevante y, en particular, la de artículos en revistas académicas. La importancia de los artículos se mide por el tipo de revista que, se pretende, certifique la calidad de la publicación y por el factor de impacto de cada artículo.

Las y los investigadores chilenos en ciencias jurídicas (y, en general, latinoamericanos) tienen menos posibilidades numéricas de acceder a revistas indexadas en WoS y Scopus que los de otras regiones, como el entorno angloamericano y europeo. Las ‘posibilidades numéricas’, en el sentido aquí utilizado, se determina en función de dos variables consideradas: (a) la cantidad de publicaciones periódicas indexadas que se editan en Latinoamérica es sensiblemente menor que en el Norte Global; y (b) el nivel de internacionalización de las revistas latinoamericanas es relativamente alto, pero esa internacionalización se produce, principalmente, por autores del Norte Global que publican en Latinoamérica. La utilización del criterio de publicación en revistas indexadas como baremo para la evaluación de la productividad científica en investigadoras e investigadores de las ciencias jurídicas produce las siguientes distorsiones: (a) una desigualdad estructural que afecta las posibilidades de desarrollo de la carrera académica de investigadoras/es en ciencias jurídicas, si esta solo se mide por publicaciones en revistas indexadas y se dejan fuera otras formas de difusión del conocimiento en Derecho; y (b) la ampliación del acceso a revistas indexadas se puede lograr a través de la publicación en revistas angloamericanas y europeas, pero ello colisiona con el carácter esencialmente localista del fenómeno jurídico, sacrificando el valor del resultado de la investigación para sus destinatarios naturales: los operadores jurídicos.

Esa realidad produce tensiones con las formas tradicionales de difusión del conocimiento en las ciencias del derecho: cuestiona la importancia que ha tenido (y sigue teniendo) la monografía como instrumento de difusión del conocimiento; desconoce otros productos que en derecho tienen un valor trascendente, como el análisis jurisprudencial y los informes jurídicos; y desprecia el impacto no medido, consistente en la influencia que tiene el trabajo de las y los juristas en el foro como, por ejemplo, las citaciones en sentencias o la influencia en los procesos legislativos.

Mediante un análisis descriptivo de las revistas jurídicas Iberoamericanas, este trabajo pretende determinar si las formas gerencialistas de medición de la investigación científica generan tensiones con las formas en las que tradicionalmente se ha difundido el conocimiento jurídico en el área de las ciencias del derecho.

## 2. La tradición

Existe un consenso en que en el ámbito de la investigación jurídica hay variadas formas útiles de difusión del conocimiento jurídico. Esta multiplicidad de formas está determinada por las especiales características de las ciencias jurídicas, en atención al tipo de problema que aborda, las metodologías necesarias para resolver esos problemas y el tipo de público al que va dirigida tal investigación. De acuerdo con la denominada tridimensionalidad estructural del derecho (Falcón y Tella, 2020), el estudio del fenómeno jurídico puede abordarse desde una axiológica, una dogmática y una fenomenológica que responde, respectivamente, a los valores, las normas y los hechos. Las dos primeras perspectivas requieren de metodologías específicas que pueden ser ejecutadas a través del trabajo individual. Solo la tercera de esas perspectivas requiere de trabajo colectivo e interdisciplinario. Asimismo, la investigación jurídica tiene como objetivos contribuir al desarrollo de los ordenamientos jurídicos y la sistematización de criterios que permitan una aplicación justa e igualitaria de la ley. En consecuencia, el público objetivo de la investigación jurídica son los legisladores y actores públicos que deciden políticas públicas de tipo normativo; y los operadores del sistema jurídico (abogadas/os y juezas/ces).

En consecuencia, el artículo científico no es la forma más eficiente de difusión del conocimiento jurídico. Por el contrario, la monografía (principalmente de autoría individual) ha sido la forma en la que tradicionalmente se ha expresado el conocimiento jurídico, que tiene una marcada preeminencia por sobre los artículos. Los grandes hitos en la historia de la dogmática jurídica se han expresado en monografías (bajo la forma de manuales de texto, tratados y otras).

---

<sup>2</sup> Por ejemplo, el Comité de Ciencias Jurídicas ha asignado puntaje al trabajo científico, de acuerdo con la indexación de la revista o editorial en la que se haga la publicación (<https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/Acreditacion-Postgrado/CA%20Cs%20Juridicas%2031-12-2018.docx.pdf>).

<sup>3</sup> Como ocurre, por ejemplo, con el Fondo ‘Fondecyt’ de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo.

### 3. El comportamiento

Los datos que a continuación se ofrece fueron extraídos de dos bases. De la primera, Scimago (<https://www.scimagojr.com>), se extrajo el ranking de revistas globales, con la información que esa base de datos pone a disposición. De la segunda, Scopus –a la que se accedió a través de una cuenta institucional–, se extrajo la información de todos los artículos publicados en revistas jurídicas Iberoamericanas en el período comprendido entre 1991 y 2024. Todas las tablas y gráficos contenidos en este trabajo son de elaboración propia a partir de la información obtenida en las bases antes indicadas. El procesamiento se hizo con la aplicación MS Excel.

#### 3.1. Incidencia de revistas jurídicas y distribución geográfica

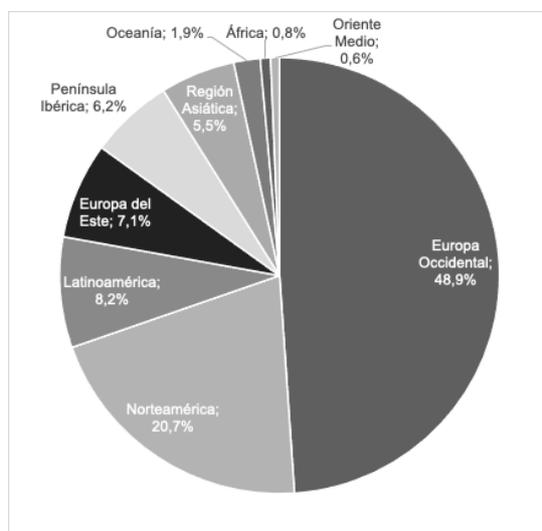
En la base de datos de Scimago hay un total global de 28.174 revistas registradas. De ellas, 926 (3,29%) declaran al derecho como alguna de sus categorías; y 715 (2,54% del total) lo hacen como primera categoría.

La distribución por región geográfica (país de publicación) de revistas jurídicas es claramente desigual. En efecto, América del Norte (excluido México) y Europa Occidental (excluidos España y Portugal) concentran el 69,7% del total de las revistas jurídicas; y Latinoamérica produce tan solo el 8,2% de tales revistas (76 revistas) (**Tabla 1**). África y Oriente Medio son las regiones que tienen la menor participación, con una presencia de tan solo 0,8% y 0,6%, respectivamente (ver **Tabla 1** y **Gráfico 1**).

**Tabla 1.** Número de revistas jurídicas en SJR por región geográfica (2023).

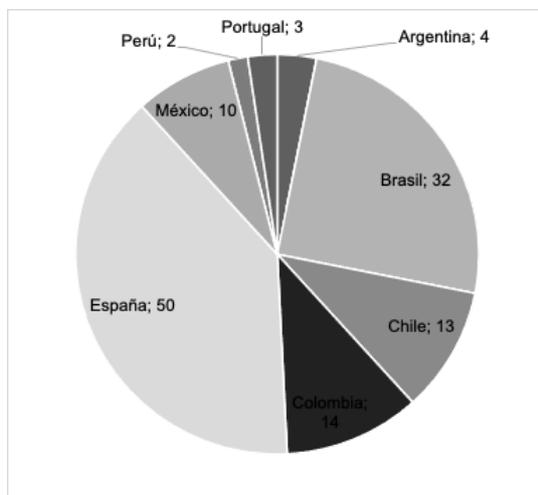
| Región geográfica | Cantidad de revistas | %      |
|-------------------|----------------------|--------|
| Europa Occidental | 453                  | 48,9%  |
| Norteamérica      | 192                  | 20,7%  |
| Latinoamérica     | 76                   | 8,2%   |
| Europa del Este   | 66                   | 7,1%   |
| Península Ibérica | 57                   | 6,2%   |
| Región Asiática   | 51                   | 5,5%   |
| Oceanía           | 18                   | 1,9%   |
| África            | 7                    | 0,8%   |
| Oriente Medio     | 6                    | 0,6%   |
| Total             | 926                  | 100,0% |

**Gráfico 1.** Distribución porcentual por región geográfica de revistas jurídicas en SJR (2023).



Este estudio incluyó las revistas indexadas en Scopus editadas en países de Latinoamérica y de España y Portugal (incluidos estos últimos dos, se hablará de Iberoamérica). La muestra contempló 128 revistas, cuya distribución por país de edición de muestra en el **Gráfico 2** siguiente:

**Gráfico 2.** Distribución por país de edición de revistas jurídicas indexadas en Scopus (hasta mayo de 2024).



La distribución geográfica es un dato relevante en el análisis de la producción científica en Derecho, porque el fenómeno jurídico presenta una dimensión territorial y local que pocas disciplinas muestran. Esto significa que no solo el área geográfica en la que una investigadora o investigador desarrolla su labor es determinante, sino también el país dentro de esa área. El problema de la distribución se acrecienta porque de los países que conforman el entorno Iberoamericano solo algunos editan revistas indexadas en Scopus (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, España, México, Perú y Portugal).

La disparidad numérica también se proyecta a los cuartiles a las que las revistas jurídicas pertenecen, tal como puede verse en la **Tabla 2**:

**Tabla 2.** Cuartil SJR de revistas jurídicas por región geográfica (2023).

| Región / Cuartil  | Q1  | %      | Q2  | %      | Q3  | %      | Q4  | %      | Sin cuartil | %      |
|-------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-------------|--------|
| África            | -   |        | 1   | 0,4%   | 4   | 1,8%   | 2   | 1,0%   | -           |        |
| Europa del Este   | 5   | 1,9%   | 17  | 7,5%   | 23  | 10,3%  | 20  | 10,1%  | 1           | 16,7%  |
| Europa Occidental | 155 | 57,6%  | 118 | 51,8%  | 97  | 43,3%  | 83  | 41,7%  | -           |        |
| Latinoamérica     | 6   | 2,2%   | 22  | 9,6%   | 20  | 8,9%   | 27  | 13,6%  | 1           | 16,7%  |
| Norteamérica      | 82  | 30,5%  | 43  | 18,9%  | 38  | 17,0%  | 27  | 13,6%  | 2           | 33,3%  |
| Oceanía           | 3   | 1,1%   | 4   | 1,8%   | 5   | 2,2%   | 6   | 3,0%   | -           |        |
| Oriente Medio     | 1   | 0,4%   | -   |        | -   |        | 5   | 2,5%   | -           |        |
| Península Ibérica | 5   | 1,9%   | 14  | 6,1%   | 21  | 9,4%   | 17  | 8,5%   | -           |        |
| Región Asiática   | 12  | 4,5%   | 9   | 3,9%   | 16  | 7,1%   | 12  | 6,0%   | 2           | 33,3%  |
| Total general     | 269 | 100,0% | 228 | 100,0% | 224 | 100,0% | 199 | 100,0% | 6           | 100,0% |

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS REVISTAS JURÍDICAS EN LATINOAMÉRICA

Europa Occidental y Norteamérica concentran el 88,1% de las revistas jurídicas del primer cuartil; el 70,6% de las revistas Q2; el 60,3% de las Q3 y el 55,3% de las revistas Q4.

### 3.2. Descripción por artículos

De acuerdo con la base de datos de Scopus, las 128 revistas jurídicas iberoamericanas (Latinoamérica, España y Portugal) indexadas allí han publicado 27.968 trabajos entre 1991 y mayo de 2024, de los cuales, 25.074 están clasificados como artículos y 2.984 como reseñas de libros. De acuerdo con el país de edición de las revistas, España concentra la mayor cantidad de trabajos publicados (42,1%) y Chile, en la tercera posición, representa el 14% (**Tabla 3**).

**Tabla 3.** Distribución de trabajos publicados en revistas jurídicas Scopus por país de edición de las revistas (1991-2024 (mayo)).

| País de edición | Cantidad | %      |
|-----------------|----------|--------|
| España          | 11.776   | 42,1%  |
| Brasil          | 6.818    | 24,4%  |
| Chile           | 3.929    | 14,0%  |
| Colombia        | 2.586    | 9,2%   |
| México          | 1.790    | 6,4%   |
| Portugal        | 398      | 1,4%   |
| Argentina       | 356      | 1,3%   |
| Perú            | 315      | 1,1%   |
| Total           | 27.968   | 100,0% |

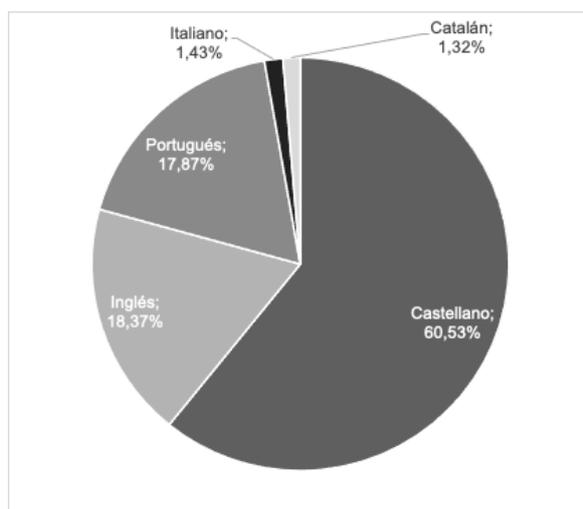
En el entorno Iberoamericano, según se muestra en la **Tabla 4**, el idioma de publicación más frecuente es el castellano en el que se escribieron el 60,5% de los trabajos publicados, seguido con cierta distancia por el inglés (18,4%). Llama la atención que el portugués, hablado en Portugal y Brasil, tenga la tercera posición con una incidencia de solo 17,9%, lo que pueda dar cuenta de un esfuerzo de las investigadoras/es de esos países de publicar en otros idiomas para vencer la limitación que su idioma representa en el contexto Iberoamericano.

**Tabla 4.** Idioma de publicación de artículos y reseñas en revistas jurídicas Iberoamericanas indexadas en Scopus (1991-2024(mayo)).

| País de edición | Idioma de la publicación |        |        |        |          |        |           |        |                    |        |
|-----------------|--------------------------|--------|--------|--------|----------|--------|-----------|--------|--------------------|--------|
|                 | Castellano               | %      | Inglés | %      | Italiano | %      | Portugués | %      | Otros <sup>4</sup> | %      |
| Argentina       | 305                      | 1,8%   | 11     | 0,2%   | 4        | 1,0%   | 36        | 0,7%   |                    | 0,0%   |
| Brasil          | 476                      | 2,8%   | 1.757  | 34,2%  | 71       | 17,8%  | 4.470     | 89,5%  | 44                 | 8,7%   |
| Chile           | 3.379                    | 20,0%  | 527    | 10,3%  | 5        | 1,3%   | 17        | 0,3%   | 1                  | 0,2%   |
| Colombia        | 2.045                    | 12,1%  | 491    | 9,6%   | 3        | 0,8%   | 34        | 0,7%   | 13                 | 2,6%   |
| España          | 9.054                    | 53,5%  | 1.799  | 35,0%  | 284      | 71,0%  | 206       | 4,1%   | 433                | 85,6%  |
| México          | 1.324                    | 7,8%   | 380    | 7,4%   | 19       | 4,8%   | 62        | 1,2%   | 5                  | 1,0%   |
| Perú            | 301                      | 1,8%   | 7      | 0,1%   |          | 0,0%   | 7         | 0,1%   |                    | 0,0%   |
| Portugal        | 44                       | 0,3%   | 165    | 3,2%   | 14       | 3,5%   | 165       | 3,3%   | 10                 | 2,0%   |
| Total           | 16.928                   | 100,0% | 5.137  | 100,0% | 400      | 100,0% | 4.997     | 100,0% | 506                | 100,0% |
|                 |                          | 60,5%  |        | 18,4%  |          | 1,4%   |           | 17,9%  |                    | 1,8%   |

<sup>4</sup> Los otros idiomas presentes en revistas editadas en Iberoamérica son: alemán, catalán, chino, esloveno, francés, gaélico irlandés, gallego, latín, polaco y vasco que, en conjunto, representan solo el 1,81% de los artículos publicados.

**Gráfico 3.** Distribución porcentual de los cinco idiomas más incidentes en revistas jurídicas Scopus.



Como puede verse en la información de la **Tabla 5**, no hay una correlación exacta entre el idioma hablado en los países de edición con el idioma en el que los trabajos son publicados. Así, mientras que el 74,2% de los artículos y reseñas se publican en revistas de países de habla castellana (cuyo idioma principal es el castellano), el 79,1% de tales trabajos lo son en castellano; mientras que solo el 64,2% de los trabajos publicados en revistas jurídicas editadas en países de habla portuguesa lo son en portugués. Esta diferencia se debe a que el inglés como idioma de publicación en revistas editadas en Brasil y Portugal es mucho más incidente (26,6%) que en las editadas en países de lengua castellana (15,5%). Este dato puede estar relacionado con la internacionalización absoluta (**Tabla 6**) y con la diversificación de las revistas (**Tabla 7**): Portugal muestra un alto porcentaje de internacionalización absoluta, pero bajo número de diversificación y Brasil muestra los datos contrarios. Una futura investigación abordará este fenómeno. Por otro lado, la relación entre los dos idiomas de Iberoamérica también llama la atención porque no es simétrica: en revistas de países de habla castellana solo se publicó un 1,7% de artículos en portugués; y en los de habla portuguesa, el porcentaje de trabajos publicados en castellano es sensiblemente mayor (7,2%).

**Tabla 5.** Cantidad de artículos por idioma de publicación, según revistas jurídicas indexadas en Scopus por idioma del país de edición.

| Idioma de la publicación | Idioma del país de edición |        |                  |        |
|--------------------------|----------------------------|--------|------------------|--------|
|                          | Habla castellana           | %      | Habla portuguesa | %      |
| Castellano               | 16.408                     | 79,1%  | 520              | 7,2%   |
| Inglés                   | 3.215                      | 15,5%  | 1.922            | 26,6%  |
| Italiano                 | 315                        | 1,5%   | 85               | 1,2%   |
| Otros                    | 452                        | 2,2%   | 54               | 0,7%   |
| Portugués                | 362                        | 1,7%   | 4.635            | 64,2%  |
| Total                    | 20.752                     | 100,0% | 7.216            | 100,0% |

La participación de otros idiomas no hablados nativamente en Iberoamérica y el nivel de internacionalización de las revistas pueden explicar esta falta de correlación entre el idioma del país de edición de las revistas y el idioma de los artículos que en estas se publican. Por internacionalización se entenderá aquí a partir de tres parámetros: (a) *internacionalización absoluta de las revistas*, que es el porcentaje de trabajos publicados por autores con afiliación declarada por su autor/a principal en alguna institución de un país distinto de aquel en el que se edita la revista; (b) *diversificación de las revistas*, que es el número de los países en los que el autor/a principal de cada trabajo declaró su afiliación; e (c) *internacionalización de autoras/es*, que es la presencia en revistas de cada país de la región de autoras/es que declaran filiación en una institución extranjera.

Como puede apreciarse en la **Tabla 6**, las revistas editadas en Portugal son las que presentan el porcentaje de internacionalización absoluta más alta de Iberoamérica, en las que un 78,9% de los trabajos publicados son de autor/a principal que declara una afiliación en una institución no portuguesa. En el otro extremo se encuentran las revistas editadas en España que presentan un porcentaje de internacionalización absoluta de solo 30,3%. El promedio de

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS REVISTAS JURÍDICAS EN LATINOAMÉRICA

internacionalización absoluta de las revistas Iberoamericanas es de 50,1%, por lo que las revistas chilenas presentan un porcentaje relativamente bajo (39,9%).

**Tabla 6.** Internacionalización absoluta de revistas jurídicas por país de edición.

| País de edición | Internacionalización absoluta (%) |
|-----------------|-----------------------------------|
| Portugal        | 78,9%                             |
| México          | 58,2%                             |
| Perú            | 55,6%                             |
| Argentina       | 54,5%                             |
| Colombia        | 48,3%                             |
| Chile           | 39,9%                             |
| Brasil          | 37,3%                             |
| España          | 30,3%                             |

En cuanto a la diversificación, Brasil presenta el mayor número. En sus revistas jurídicas se han publicado entre 1991 y mayo de 2024, artículos y reseñas de autores que han declarado afiliación académica en instituciones de 90 países distintos. Perú, en cambio, muestra el menor número de diversificación, de solo 18 países. La diversificación puede verse en la **Tabla 7** siguiente:

**Tabla 7.** Diversificación de revistas jurídicas por país de edición.

| País de edición | Países de afiliación declarados (1 <sup>er</sup> autor/a) |
|-----------------|---|
| Brasil          | 90  |
| España          | 87  |
| Colombia        | 56  |
| Chile           | 45  |
| México          | 44  |
| Portugal        | 30  |
| Argentina       | 24  |
| Perú            | 18  |

En la **Tabla 8** y **Tabla 9** se muestran los datos sobre la internacionalización de autoras/es según los países de las instituciones en que declaran su afiliación y el país de edición de las revistas.

El caso de las revistas portuguesas, que tienen el porcentaje de internacionalización absoluta más alto, llama la atención. En ellas, publican más autoras/es con afiliación brasileña que las propias portuguesas; y a su vez, las autoras/es portuguesas tienen una participación relativamente alta en las revistas brasileñas. También el país de origen de las investigadoras/es que publican en Portugal: después de aquellas de origen brasileño (23,1%) y las propias portuguesas (21,1%), están las autoras/es italianas (10,6%). Asimismo, que las investigadoras/es con afiliación a instituciones portuguesas no han publicado en revistas chilenas ni colombianas; y que las autoras/es de afiliación chilena y colombiana tienen una escasa participación en revistas portuguesas, con un 0,3% y 0,1%, respectivamente.

**Tabla 8.** Presencia de autoras/es según la afiliación declarada de su primer autor/a en revistas jurídicas editadas en Iberoamérica (en números absolutos).

| País de la afiliación | País de edición |        |       |          |        |        |      |          | Total general |
|-----------------------|-----------------|--------|-------|----------|--------|--------|------|----------|---------------|
|                       | Argentina       | Brasil | Chile | Colombia | España | México | Perú | Portugal |               |
| Alemania              |                 | 66     | 57    | 24       | 116    | 13     | 1    | 4        | 281           |
| Argentina             | 162             | 104    | 139   | 103      | 224    | 75     | 18   | 24       | 849           |
| Australia             |                 | 6      | 2     | 4        | 23     | 3      |      |          | 38            |

## NAVARRO-DOLMESTCH

|                                |     |       |       |       |        |       |     |     |        |
|--------------------------------|-----|-------|-------|-------|--------|-------|-----|-----|--------|
| Azerbaiyán                     |     |       |       |       |        | 1     |     |     | 1      |
| Bolivia                        | 2   |       | 8     | 1     | 2      | 3     | 1   |     | 17     |
| Brasil                         | 39  | 4.276 | 66    | 66    | 215    | 104   | 15  | 92  | 4.873  |
| Canadá                         | 3   | 25    | 1     | 6     | 35     | 16    |     | 3   | 89     |
| Chile                          | 15  | 95    | 2.362 | 255   | 166    | 88    | 57  |     | 3.038  |
| China                          |     | 14    | 5     | 1     | 10     | 1     |     | 1   | 32     |
| Colombia                       | 21  | 97    | 198   | 1.337 | 152    | 83    | 16  |     | 1.904  |
| Costa Rica                     | 1   |       |       | 3     | 18     | 3     |     |     | 25     |
| Cuba                           | 4   | 9     | 13    | 16    | 44     | 26    | 1   |     | 113    |
| Ecuador                        | 3   | 7     | 25    | 32    | 44     | 13    | 3   |     | 127    |
| El Salvador                    |     |       |       |       | 3      | 1     |     |     | 4      |
| España                         | 31  | 252   | 605   | 244   | 8.207  | 282   | 38  | 17  | 9.676  |
| Estados Unidos                 | 6   | 172   | 62    | 35    | 108    | 74    | 3   | 19  | 479    |
| Federación Rusa                |     | 217   | 1     | 42    | 15     | 7     |     | 1   | 283    |
| Francia                        | 1   | 120   | 18    | 27    | 96     | 20    | 1   | 11  | 294    |
| Guatemala                      |     | 1     |       |       | 4      |       |     |     | 5      |
| Honduras                       |     |       | 4     |       |        |       |     |     | 4      |
| India                          | 1   | 41    |       | 7     | 22     | 2     |     |     | 73     |
| Italia                         | 12  | 244   | 49    | 53    | 703    | 44    | 5   | 42  | 1.152  |
| México                         | 15  | 83    | 81    | 117   | 207    | 748   | 8   | 7   | 1.266  |
| Nicaragua                      | 1   |       | 4     |       | 6      |       |     |     | 11     |
| Organismo internacional        |     |       |       | 1     | 7      | 1     |     |     | 9      |
| Otros países                   | 2   | 340   | 43    | 80    | 383    | 31    |     | 68  | 947    |
| Países Bajos                   |     | 14    | 9     | 3     | 36     |       | 2   | 5   | 69     |
| Panamá                         | 1   |       |       | 4     | 1      |       |     |     | 6      |
| Paraguay                       | 1   | 4     | 2     | 1     | 2      |       |     |     | 10     |
| Perú                           | 15  | 28    | 61    | 57    | 61     | 35    | 140 | 1   | 398    |
| Portugal                       |     | 264   | 12    | 3     | 158    | 6     | 1   | 84  | 528    |
| Puerto Rico                    |     |       | 1     | 1     | 3      |       |     |     | 5      |
| Reino Unido                    |     | 48    | 48    | 16    | 129    | 24    | 2   | 6   | 273    |
| República Dominicana           |     |       |       | 1     |        | 1     |     |     | 2      |
| Sin afiliación                 | 15  | 258   | 6     | 22    | 538    | 73    | 3   | 13  | 928    |
| Uruguay                        | 2   | 18    | 18    | 3     | 17     | 2     |     |     | 60     |
| Venezuela                      | 3   | 15    | 29    | 21    | 21     | 10    |     |     | 99     |
| Total de artículos/recepciones | 356 | 6.818 | 3.929 | 2.586 | 11.776 | 1.790 | 315 | 398 | 27.968 |

**Tabla 9.** Presencia de autoras/es según la afiliación declarada de su primer autor/a en revistas jurídicas editadas en Iberoamérica (en porcentajes).

ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS REVISTAS JURÍDICAS EN LATINOAMÉRICA

| País de la afiliación   | País de edición |        |        |          |        |        |        |          | Total general |
|-------------------------|-----------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|----------|---------------|
|                         | Argentina       | Brasil | Chile  | Colombia | España | México | Perú   | Portugal |               |
| Alemania                |                 | 0,97%  | 1,45%  | 0,93%    | 0,99%  | 0,73%  | 0,32%  | 1,01%    | 1,00%         |
| Argentina               | 45,51%          | 1,53%  | 3,54%  | 3,98%    | 1,90%  | 4,19%  | 5,71%  | 6,03%    | 3,04%         |
| Australia               |                 | 0,09%  | 0,05%  | 0,15%    | 0,20%  | 0,17%  |        |          | 0,14%         |
| Azerbaiyán              |                 |        |        |          |        | 0,06%  |        |          | 0,00%         |
| Bolivia                 | 0,56%           |        | 0,20%  | 0,04%    | 0,02%  | 0,17%  | 0,32%  |          | 0,06%         |
| Brasil                  | 10,96%          | 62,72% | 1,68%  | 2,55%    | 1,83%  | 5,81%  | 4,76%  | 23,12%   | 17,42%        |
| Canadá                  | 0,84%           | 0,37%  | 0,03%  | 0,23%    | 0,30%  | 0,89%  |        | 0,75%    | 0,32%         |
| Chile                   | 4,21%           | 1,39%  | 60,12% | 9,86%    | 1,41%  | 4,92%  | 18,10% |          | 10,86%        |
| China                   |                 | 0,21%  | 0,13%  | 0,04%    | 0,08%  | 0,06%  |        | 0,25%    | 0,11%         |
| Colombia                | 5,90%           | 1,42%  | 5,04%  | 51,70%   | 1,29%  | 4,64%  | 5,08%  |          | 6,81%         |
| Costa Rica              | 0,28%           |        |        | 0,12%    | 0,15%  | 0,17%  | 0,00%  |          | 0,09%         |
| Cuba                    | 1,12%           | 0,13%  | 0,33%  | 0,62%    | 0,37%  | 1,45%  | 0,32%  |          | 0,40%         |
| Ecuador                 | 0,84%           | 0,10%  | 0,64%  | 1,24%    | 0,37%  | 0,73%  | 0,95%  |          | 0,45%         |
| El Salvador             | 0,00%           |        |        |          | 0,03%  | 0,06%  |        |          | 0,01%         |
| España                  | 8,71%           | 3,70%  | 15,40% | 9,44%    | 69,69% | 15,75% | 12,06% | 4,27%    | 34,60%        |
| Estados Unidos          | 1,69%           | 2,52%  | 1,58%  | 1,35%    | 0,92%  | 4,13%  | 0,95%  | 4,77%    | 1,71%         |
| Federación Rusa         |                 | 3,18%  | 0,03%  | 1,62%    | 0,13%  | 0,39%  | 0,00%  | 0,25%    | 1,01%         |
| Francia                 | 0,28%           | 1,76%  | 0,46%  | 1,04%    | 0,82%  | 1,12%  | 0,32%  | 2,76%    | 1,05%         |
| Guatemala               |                 | 0,01%  |        |          | 0,03%  |        |        |          | 0,02%         |
| Honduras                |                 |        | 0,10%  |          |        |        |        |          | 0,01%         |
| India                   | 0,28%           | 0,60%  |        | 0,27%    | 0,19%  | 0,11%  |        |          | 0,26%         |
| Italia                  | 3,37%           | 3,58%  | 1,25%  | 2,05%    | 5,97%  | 2,46%  | 1,59%  | 10,55%   | 4,12%         |
| México                  | 4,21%           | 1,22%  | 2,06%  | 4,52%    | 1,76%  | 41,79% | 2,54%  | 1,76%    | 4,53%         |
| Nicaragua               | 0,28%           |        | 0,10%  |          | 0,05%  |        |        |          | 0,04%         |
| Organismo internacional |                 |        |        | 0,04%    | 0,06%  | 0,06%  |        |          | 0,03%         |
| Otros países            | 0,56%           | 4,99%  | 1,09%  | 3,09%    | 3,25%  | 1,73%  |        | 17,09%   | 3,39%         |
| Países Bajos            |                 | 0,21%  | 0,23%  | 0,12%    | 0,31%  |        | 0,63%  | 1,26%    | 0,25%         |
| Panamá                  | 0,28%           |        |        | 0,15%    | 0,01%  |        |        |          | 0,02%         |
| Paraguay                | 0,28%           | 0,06%  | 0,05%  | 0,04%    | 0,02%  |        |        |          | 0,04%         |
| Perú                    | 4,21%           | 0,41%  | 1,55%  | 2,20%    | 0,52%  | 1,96%  | 44,44% | 0,25%    | 1,42%         |
| Portugal                |                 | 3,87%  | 0,31%  | 0,12%    | 1,34%  | 0,34%  | 0,32%  | 21,11%   | 1,89%         |
| Puerto Rico             |                 |        | 0,03%  | 0,04%    | 0,03%  |        |        |          | 0,02%         |
| Reino Unido             |                 | 0,70%  | 1,22%  | 0,62%    | 1,10%  | 1,34%  | 0,63%  | 1,51%    | 0,98%         |
| República Dominicana    |                 |        |        | 0,04%    |        | 0,06%  |        |          | 0,01%         |
| Sin afiliación          | 4,21%           | 3,78%  | 0,15%  | 0,85%    | 4,57%  | 4,08%  | 0,95%  | 3,27%    | 3,32%         |
| Uruguay                 | 0,56%           | 0,26%  | 0,46%  | 0,12%    | 0,14%  | 0,11%  |        |          | 0,21%         |

|               |         |         |         |         |         |         |         |         |       |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| Venezuela     | 0,84%   | 0,22%   | 0,74%   | 0,81%   | 0,18%   | 0,56%   |         |         | 0,35% |
| Total general | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% |       |

Varios son los factores que pueden explicar los parámetros de internacionalización de las revistas, que aquí solo pueden plantearse a nivel de hipótesis y que tienen como premisa el carácter esencialmente local del fenómeno jurídico y, por consiguiente, de su investigación.

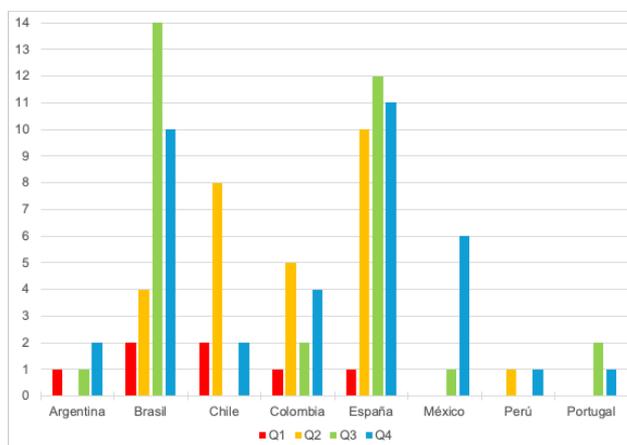
La primera dice relación con el nivel de desarrollo del ámbito académico en un país, medido según la capacidad de las revistas de ese país de absorber la producción científica interna. En otras palabras, que en condiciones ideales, la productividad debería ser igual que la capacidad de las revistas de publicar esa investigación científica; cuando esa relación se rompe podrían ocurrir dos fenómenos: que investigadoras/es de un país tienen que salir a publicar a otro cuando en el suyo la producción es mayor que la capacidad de las revistas; o que las revistas deban abrirse a recibir aportes internacionales si su producción interna no es capaz de completar los números y ediciones de las revistas.

Una segunda posible explicación dice relación con la indexación de las revistas y el cuartil al que pertenecen. Es posible pensar que la demanda por publicar una determinada revista está en directa relación con su ubicación en los rankings. Tal como se aprecia en la **Tabla 2**, la distribución de revistas por cuartil es desigual según la región geográfica, con un muy fuerte predominio de revistas editadas en el Norte Global. Esa misma diferencia se produce dentro de Iberoamérica, según puede verse en la **Tabla 10**. En nuestra región, España y Brasil tienen un liderazgo en revistas, en coherencia con la cantidad de revistas que se editan en ambos países. Sin embargo, como puede verse en el **Gráfico 4**, las revistas Q1 tiene una baja incidencia, la que aumenta a partir de las revistas Q2.

**Tabla 10.** Cantidad de revistas jurídicas en Iberoamérica por cuartil SJR.

| Región-país       | Cuartil |    |    |    | Total |
|-------------------|---------|----|----|----|-------|
|                   | Q1      | Q2 | Q3 | Q4 |       |
| América Latina    | 6       | 18 | 18 | 25 | 67    |
| Argentina         | 1       | -  | 1  | 2  | 4     |
| Brasil            | 2       | 4  | 14 | 10 | 30    |
| Chile             | 2       | 8  | -  | 2  | 12    |
| Colombia          | 1       | 5  | 2  | 4  | 12    |
| México            | -       | -  | 1  | 6  | 7     |
| Perú              | -       | 1  | -  | 1  | 2     |
| Europa Occidental | 1       | 10 | 14 | 12 | 37    |
| España            | 1       | 10 | 12 | 11 | 34    |
| Portugal          | -       | -  | 2  | 1  | 3     |
| Total general     | 7       | 28 | 32 | 37 | 104   |

**Gráfico 4.** Cantidad de revistas jurídicas por cuartil SJR editadas en Iberoamérica.



ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS REVISTAS JURÍDICAS EN LATINOAMÉRICA

Parece existir una correlación directamente proporcional entre la oferta de revistas y la publicación en el mismo país; e inversamente proporcional con la internacionalización absoluta. Es lo que puede concluirse sobre la base de los datos contenidos en la **Tabla 10** y **Tabla 11**. Por ejemplo, en el caso de España, la oferta de revistas en términos de número (34 publicaciones) y en posición en cuartiles (1 revista Q1; 10 Q2; 12 Q3 y 11 Q4) es la más alta y el porcentaje de internacionalización absoluta, el más bajo (30,3%) de la región. Por otro lado, que en Perú solo exista 1 revista Q2 y otra Q4 (**Tabla 10** y **Gráfico 4**) puede actuar para las investigadoras/es que desarrollan sus carreras afiliadas a instituciones peruanas, como un estímulo para publicar en otros países en los que estén disponibles revistas Q1 o Q3 o en los que la oferta de revistas sea más amplia. De hecho, y como se ve en la **Tabla 10**, el 55,6% de las publicaciones de investigadoras/es con afiliación en una institución peruana lo son en revistas editadas en otros países. Este fenómeno parece más claro en el caso de Portugal que solo tiene 2 revistas Q3 y 1 Q4, en el que un 23,1% de los investigadores con afiliación en instituciones portuguesas publica en revistas editadas en Brasil, donde la oferta de revistas es alta y comparten el idioma.

**Tabla 11.** Oferta total de revistas por país, porcentaje de internacionalización absoluta y cuartiles SJR.

|           | Oferta total de revistas | % de internacionalización absoluta | Revistas Q1 | Revistas Q2 | Revistas Q3 | Revistas Q4 |
|-----------|--------------------------|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Perú      | 2                        | 55,6%                              | 0           | 1           | 0           | 1           |
| Portugal  | 3                        | 76,9%                              | 0           | 0           | 2           | 1           |
| Argentina | 4                        | 54,5%                              | 1           | 0           | 1           | 2           |
| México    | 7                        | 58,2%                              | 0           | 0           | 1           | 6           |
| Chile     | 12                       | 39,9%                              | 2           | 8           | 0           | 2           |
| Colombia  | 12                       | 48,3%                              | 1           | 5           | 2           | 4           |
| Brasil    | 30                       | 37,3%                              | 2           | 4           | 14          | 10          |
| España    | 34                       | 30,3%                              | 1           | 10          | 12          | 11          |

En el caso de las revistas chilenas, la diversificación detallada puede consultarse en la **Tabla 12**. De acuerdo con esta información, la principal presencia de autoras/es con afiliación en el extranjero son las provenientes de España, Colombia, Argentina y México. A partir de ahí, la incidencia de autoras/es con filiación extranjera cae por debajo del 2%.

**Tabla 12.** Trabajos publicados en revistas editadas en Chile según el país de afiliación declarado por 1er autor/a.

(continuación de la tabla)

| País afiliación de | Cantidad de publicaciones | %      | País afiliación de | Cantidad de publicaciones | %     |
|--------------------|---------------------------|--------|--------------------|---------------------------|-------|
| Chile              | 2.362                     | 60,12% | China              | 5                         | 0,13% |
| España             | 605                       | 15,40% | Honduras           | 4                         | 0,10% |
| Colombia           | 198                       | 5,04%  | Nicaragua          | 4                         | 0,10% |
| Argentina          | 139                       | 3,54%  | Ucrania            | 4                         | 0,10% |
| México             | 81                        | 2,06%  | Australia          | 2                         | 0,05% |
| Brasil             | 66                        | 1,68%  | Austria            | 2                         | 0,05% |
| Estados Unidos     | 62                        | 1,58%  | Nueva Zelanda      | 2                         | 0,05% |
| Perú               | 61                        | 1,55%  | Paraguay           | 2                         | 0,05% |
| Alemania           | 57                        | 1,45%  | Polonia            | 2                         | 0,05% |
| Italia             | 49                        | 1,25%  | Canadá             | 1                         | 0,03% |
| Reino Unido        | 48                        | 1,22%  | Croacia            | 1                         | 0,03% |
| Venezuela          | 29                        | 0,74%  | Federación Rusa    | 1                         | 0,03% |
| Ecuador            | 25                        | 0,64%  | Hong Kong          | 1                         | 0,03% |
| Francia            | 18                        | 0,46%  | Indonesia          | 1                         | 0,03% |

|                |    |       |                 |       |         |
|----------------|----|-------|-----------------|-------|---------|
| Uruguay        | 18 | 0,46% | Israel          | 1     | 0,03%   |
| Cuba           | 13 | 0,33% | Japón           | 1     | 0,03%   |
| Portugal       | 12 | 0,31% | Noruega         | 1     | 0,03%   |
| Bélgica        | 10 | 0,25% | Puerto Rico     | 1     | 0,03%   |
| Países Bajos   | 9  | 0,23% | República Checa | 1     | 0,03%   |
| Bolivia        | 8  | 0,20% | Suecia          | 1     | 0,03%   |
| Suiza          | 7  | 0,18% | Turquía         | 1     | 0,03%   |
| Hungría        | 6  | 0,15% | Vaticano        | 1     | 0,03%   |
| Sin afiliación | 6  | 0,15% | Total general   | 3.929 | 100,00% |

Por su parte, y como puede verse en la **Tabla 8** y **Tabla 9**, la internacionalización de autoras/es con afiliación en instituciones chilenas en el contexto Iberoamericano es relativamente baja. Colombia es el país de mayor destino para la publicación de investigaciones efectuadas por autoras/es con afiliación en instituciones chilenas (8,39%), seguida por España (5,46%).

Considerando los parámetros de internacionalización, se puede sostener que en Chile aún hay espacio para la edición de revistas, ya que es posible suponer que sigue existiendo un volumen de publicaciones que no pueden ser atendidas por revistas nacionales.

#### 4. La forma de investigación en ciencias jurídicas

Las metodologías de investigación propias de las ciencias jurídicas en las perspectivas axiológica y dogmática permiten el trabajo de investigadoras/es individuales. En particular, la metodología esencialmente dogmática, de hecho, está diseñada para el trabajo individual, ya que ella recoge la posición de su autor/a sobre un problema jurídico. Los datos analizados confirman este fenómeno. Según la información de la **Tabla 13**, la autoría individual se da en el 74% de los casos, seguida por la doble autoría (17%). Cuatro o más autoras/es son casos estadísticamente poco incidentes. Es claro que en la praxis de investigación en ciencias jurídicas, la autoría individual es altamente preferida.

**Tabla 13.** Cantidad de publicaciones en revistas jurídicas Iberoamericanas según número de autores.

| Cantidad de autores | Artículos y recensiones publicadas | %       |
|---------------------|------------------------------------|---------|
| 1                   | 20.703                             | 74,02%  |
| 2                   | 4.748                              | 16,98%  |
| 3                   | 1.576                              | 5,64%   |
| 4                   | 508                                | 1,82%   |
| 5                   | 250                                | 0,89%   |
| 6                   | 86                                 | 0,31%   |
| 7                   | 37                                 | 0,13%   |
| 8                   | 22                                 | 0,08%   |
| 9                   | 15                                 | 0,05%   |
| 10                  | 13                                 | 0,05%   |
| 11                  | 5                                  | 0,02%   |
| 12                  | 3                                  | 0,01%   |
| 18                  | 1                                  | 0,00%   |
| 33                  | 1                                  | 0,00%   |
| Total general       | 27.968                             | 100,00% |

La autoría individual actúa como un factor de limitación del volumen global de productividad científica, ya que esta estrategia requiere de una autor/a trabajando en una publicación, con el costo alternativo que ello tiene de no poder trabajar en una diferente. La autoría colectiva supera esa limitación (o, al menos, la minimiza), ya que por sus propias dinámicas se producen no solo economías de escala, sino también la posibilidad de firmar más de un artículo a la vez, produciendo un efecto multiplicador. Por consiguiente, la producción con autoría individual da cuenta mucho mejor de los rendimientos de las investigadoras/es.

La estrategia de la autoría individual, además, implica que las expectativas de trabajo en equipo y de multidisciplinariedad deben mantenerse bajo control cuando se trata de evaluar la productividad científica en las ciencias del derecho. El trabajo dogmático cumple una función relevante en el estudio descriptivo y crítico del ordenamiento jurídico, cuyos destinatarios naturales son los operadores del sistema jurídico (abogadas/as, juezas/ces, etc.).

Estas expectativas también deberían considerar otras formas de difusión del conocimiento jurídico y otras métricas de impacto de la investigación. En efecto, en la praxis de la investigación en el área de las ciencias jurídicas, existen formas e instrumentos de difusión del conocimiento que son propias de esta disciplina. Por ejemplo, los informes en derecho que pueden emitirse a solicitud de un particular para un proceso judicial, o por organismos público o privados para, por ejemplo, decidir sobre políticas públicas. El asesoramiento del proceso legislativo es un buen ejemplo de cómo específicos productos de investigación pueden tener relevancia.

El impacto del trabajo científico en derecho adopta ciertas particularidades. Por ejemplo, un artículo, una monografía o un informe jurídico ampliamente citado en sentencias judiciales demuestra que ese trabajo tiene una importancia y cumple un rol útil en el desarrollo de una comunidad jurídica. Pero ese impacto no es medido en la evaluación de la productividad científica. La citación por sentencias judiciales puede ser, por ejemplo, mucho más relevante que la referencia por otras autoras/es. Las tecnologías de procesamiento automatizado de datos puede ayudar a hacer esta revisión y, de esa forma, construir métricas especialmente diseñadas para las ciencias jurídicas.

Como se dijo previamente, el artículo científico no ha sido históricamente la forma más empleada de difusión del conocimiento jurídico. En cambio, ese papel lo ha desempeñado la monografía. Los textos jurídicos más trascendentes han sido monografías, bajo el formato de manuales, libros de texto o tratados. Que el artículo haya cobrado importancia no es más que la reacción de las investigadoras/es en derecho por responder a las exigencias impuestas por los sistemas parametrizados de medición y evaluación de la productividad. Pero no sabemos qué efectos vaya a tener la incorporación del artículo en el desarrollo de las ciencias jurídicas.

Finalmente, y en particular en el caso chileno, la adopción de sistemas parametrizados ha obedecido a decisiones autoritariamente impuestas derivadas de la incorporación del modelo económico neoliberal por la última dictadura militar; y los procesos democráticos posteriores no fueron, en este aspecto, deliberativos, sino que obedecieron o a una legitimación (no democrática) del modelo neoliberal o a un triunfo de las burocracias interesadas.

## 5. Conclusiones

El capitalismo académico tensiona la forma en la que se ha hecho y difundido la investigación en ciencias jurídicas y cuestiona su verdadera utilidad. No se trata de adoptar una posición resistente al cambio, sino de destacar que las formas tradicionales, ahora cuestionadas o subvaloradas, han sido efectivas y útiles en la generación de nuevos conocimientos en el ámbito jurídico. La investigación y la difusión en derecho tienen ciertas particularidades que la hacen incompatible con los mecanismos gerencializados de evaluación de la productividad. Sin contar con el déficit democrático del capitalismo académico, esta asimetría produce un perjuicio para las investigadoras/es en derecho. Una muestra de ello es el menor acceso que se tiene a revistas WoS y Scopus con relación a otras disciplinas o, dentro de las ciencias jurídicas, con autoras/es de otras regiones geográficas.

La aplicación de los sistemas parametrizados actúa como una exigencia para publicar en revistas de otras latitudes, especialmente del ámbito angloamericano, en el que la oferta de revistas es sustancialmente mayor. Sin embargo, la decisión de publicar en el ámbito angloamericano, con una cultura jurídica distinta de la continental en la que se inserta el mundo Iberoamericano, produce una desconexión de objeto de la investigación con el público objetivo principal de ella. La validez de la afirmación anterior supone como premisa la dimensión localista del fenómeno jurídico, especialmente incidente en la perspectiva dogmática y, en menor medida, en la axiológica. La publicación en ámbitos geográficos culturalmente diferenciados requiere modificar el objeto de estudio, a temáticas que logren vencer las barreras localistas. Ello significa atender problemas distintos de aquellos que son necesarios para, por ejemplo, los jueces al resolver un conflicto jurídico. Aquí, la cuestión a decidir es si tiene interés una investigación pensada para satisfacer los estándares y requerimientos del mundo angloamericano, pero desconociendo las necesidades de los operadores jurídicos locales.

A lo anterior, se suman las barreras idiomáticas. La publicación en el entorno angloamericano requiere manuscritos en inglés. La ausencia de conocimiento de dicho idioma requiere medidas de apoyo (traducciones, revisiones, etc.) que, en definitiva, significan costos. No todas las investigadoras/es están en condiciones de sufragar, personal o institucionalmente, esos costos, de modo que se produce una discriminación por acceso a recursos financieros; o una perpetuación de la diferencia de base por el aprendizaje del inglés. Adicionalmente, la publicación en inglés genera otra barrera, esta vez, con el público objetivo: la investigación puede llegar a contextos internacionales, pero la aleja de destinatarios locales que no necesariamente saben inglés.

**Agradecimientos.** El autor agradece profundamente los comentarios y sugerencias efectuadas por el Prof. Dr. Jairo Lucero Pantoja, académico de la Facultad de Derecho de la Universidad de Tarapacá sede Iquique. Los errores y omisiones, en todo caso, solo son imputables al autor.

## 6. Referencias

- Ansaldi, Octavio, y María Pardo-Vergara (2020). *What Constitution? On Chile's Constitutional Awakening. Law and Critique*. Vol. 31.
- Barra, Ana M. (2019). "La importancia de la productividad científica en la acreditación institucional de universidades chilenas." *Formación universitaria* 12 (3): 101–10. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000300101>.
- Brunner, José Joaquín, Francisco Ganga-Contreras, y Emilio Rodríguez-Ponce (2019). "Gobernanza del capitalismo académico: aproximaciones desde Chile". *Revista Venezolana de Gerencia* 23 (1): 11–35. <https://doi.org/10.37960/revista.v23i1.24454>.
- Brunner, José Joaquín, Julio Roberto Labraña Vargas, Francisco Ganga, y Emilio Rodríguez-Ponce (2019). "Teoría del capitalismo académico en los estudios de educación superior". *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 21 (octubre): 1–13. <https://doi.org/https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e33.3181>.
- Brunner, José Joaquín, Liliana Pedraja-Rejas, y Julio Labraña Vargas (2020). "Capitalismo académico: distinciones conceptuales y procesos contradictorios a propósito del caso chileno". *Bordón. Revista de Pedagogía* 72 (3): 25–44. <https://doi.org/https://doi.org/10.13042/bordon.2020.72761>.
- Carrasco-Jiménez, Edison (2018). "El absurdo de la igual exigencia que el del resto de publicaciones científicas para el derecho". *SciELO en perspectiva*. 2018. <https://blog.scielo.org/es/2018/11/29/el-absurdo-de-la-igual-exigencia-que-el-del-resto-de-publicaciones-cientificas-para-el-derecho/>.
- Falcón y Tella, María José (2020). *Lecciones de teoría del Derecho*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Harvey, David (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Traducido por Ana Varela Mateos. Madrid: Akal.
- Jessop, Bob (2017). "Varieties of academic capitalism and entrepreneurial universities". *Higher Education* 73 (6): 853–70. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10734-017-0120-6>.
- Komljenovic, Janja, y Susan L. Robertson (2016). "The dynamics of 'market-making' in higher education". *Journal of Education Policy* 31 (5): 622–36. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02680939.2016.1157732>.
- Schulze-Cleven, Tobias, y Jennifer R Olson (2017). "Worlds of higher education transformed: toward varieties of academic capitalism". *Higher Education* 73 (6): 813–31. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10734-017-0123-3>.
- Shepherd, Sue (2018). "Managerialism: an ideal type". *Studies in Higher Education* 43 (9): 1668–78. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/03075079.2017.1281239>.

# Endogamia en Publicaciones Científicas Chilenas. Indicadores bibliométricos para la gestión editorial

Rodrigo Espinoza Alarcón<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Concepción, Bibliotecas UdeC, Concepción, Chile.

\*Autor correspondiente: [roespinoza@udec.cl](mailto:roespinoza@udec.cl)  
<https://orcid.org/0000-0002-7963-2355>

## Resumen

La endogamia, como indicador bibliométrico, es un elemento relevante en los procesos editoriales de evaluación de revistas científicas. Tiene directa relación con la visibilidad; de artículos de investigación; de publicaciones; y de autores, teniendo en consideración su potencial posicionamiento en los respectivos rankings editoriales. Este indicador no solo acusa malas prácticas editoriales. Puede generar una discusión con matices éticos, de integridad académica, al plantear prácticas deleznable en líneas de gestión editorial y generación de conocimiento científico.

Hay indicadores bibliométricos que permiten identificar niveles de endogamia en revistas científicas pero que no necesariamente llevan el nombre de “factor de endogamia” o “índice de endogamia”, por nominar este factor.

Se presentarán ejemplos de revistas chilenas con porcentajes de endogamia, mostrando cómo se desarrollaron informes bibliométricos en esta área, cuáles son los indicadores bibliométricos utilizados para realizar la evaluación y cómo estos informes permiten una gestión editorial institucional además de las oportunidades de mejora que pueden desarrollarse para reducir el factor.

**Palabras claves:** *Bibliometría; Endogamia editorial;*

## Abstract

Endogamy, as a bibliometric indicator, is a relevant element in the editorial processes of evaluation of scientific journals. It is directly related to the visibility of research articles, publications, and authors, and their potential positioning in the respective editorial rankings. This indicator not only accuses bad editorial practices. It can generate a discussion with ethical nuances, of academic integrity, by raising despicable practices in lines of editorial management and generation of scientific knowledge.

There are bibliometric indicators that allow identifying levels of inbreeding in scientific journals but that do not necessarily bear the name of “endogamy factor” or “endogamy index”, to name this factor.

Examples of Chilean journals with percentages of endogamy will be presented, showing how bibliometric reports were developed in this area, what bibliometric indicators are used to carry out the evaluation and how these reports allow institutional editorial management in addition to the opportunities for improvement that can be developed to reduce the factor.

**Keywords:** *Bibliometry; Editorial endogamy.*

## 1. Introducción

La Endogamia se ha transformado en un tema que no solo tiene implicancia en la reputación de artículos, autores y publicaciones sino que lleva un trasfondo ético, difícil de tratar, porque implica prácticas humanas. No lograremos identificar si las prácticas de endogamia son motivo de desconocimiento por parte de autores o de equipos editoriales, pero si sabemos

que van en perjuicio del posicionamiento en ranking de revistas (*El estado de indexación de las revistas publicadas en los países de la Red SciELO – SciELO 25 Años*, s. f.) y que contradictoriamente, están directamente relacionadas con el Índice H (IH) de autores.

Para este artículo se ha establecido una base de datos de revistas chilenas, extraída del Journal Citation Reports (JCR) y de Scopus (SC) las cuales muestran rasgos de endogamia editorial.

## 1.1. Indicadores bibliométricos

La endogamia editorial en revistas científicas se refiere a una situación en la que una revista publica un alto porcentaje de artículos de autores afiliados a las institución u organismo editor de la misma revista. Esto puede limitar la diversidad de perspectivas y la calidad científica. Para identificar la endogamia editorial, se pueden utilizar varios indicadores bibliométricos. Los indicadores que se emplean son unidimensionales (Enrique et al., 2022), analizan la endogamia editorial en la revista donde se realiza un estudio de caso. Los indicadores son los siguientes:

- **Proporción de Autores Locales:** Calcula el porcentaje de autores que pertenecen a instituciones en el mismo país que la revista. Una alta proporción puede indicar endogamia editorial. (Enrique et al., 2022)
- **Diversidad Geográfica:** Mide la diversidad de los países de origen de los autores. Un bajo índice sugiere una mayor concentración de autores en un solo país o región.
- **Proporción de Artículos de Autores Locales:** Examina el porcentaje de artículos publicados por autores que están afiliados a la misma institución o país de la revista. Una alta proporción puede ser indicativa de endogamia.
- **Red de Co-Autoría:** Analiza las redes de co-autores para detectar patrones de colaboración predominantes entre autores de la misma región o institución. Redes muy cerradas pueden señalar endogamia (Dominguez Omonte, 2019).
- **Índice de Citas Internas:** Mide la proporción de citas que los artículos de la revista hacen a trabajos también publicados en la misma revista. Un alto índice puede reflejar una tendencia a la auto-citación que puede estar asociada con la endogamia editorial.
- **Diversidad de Revisión por Pares:** Evalúa la diversidad geográfica y de afiliaciones de los revisores de la revista. La falta de diversidad en el panel de revisores puede reflejar una tendencia hacia la endogamia editorial.
- **Análisis de Redes de Citación:** Examina cómo los artículos de la revista son citados en la literatura. Un patrón de citación concentrado en trabajos de una misma región o institución puede sugerir endogamia.
- **Comité editorial institucional:** Se refiere al porcentaje de miembros del equipo de editorial de una x revista, que pertenece a la misma institución u organismo editor de x revista (Cantó-Alcaraz, 2008).

## 2. Ejemplos

A continuación se mostrarán 2 ejemplos de endogamia editorial. Para tal efecto se ha utilizado una base de datos de la plataforma JCR (Clarivate) (*Journal Data Filtered By: Selected Country/region: CHILE Selected Editions: SCIE; SSCI; AHCI; ESCI Selected JCR Year: 2023 Selected Category Schema: WOS Selected Open Access: N Indicator: Default*).

Como se muestra en la **Tabla 1**. De un total de 72 organizaciones que contribuyen en la **REVISTA @**, con un total de 156 artículos citados en el año 2023, el xx% tienen afiliación en la misma institución del Publisher de la Revista. Se observa que solo el 2,7% de las contribuciones o artículos corresponden a organizaciones internacionales.

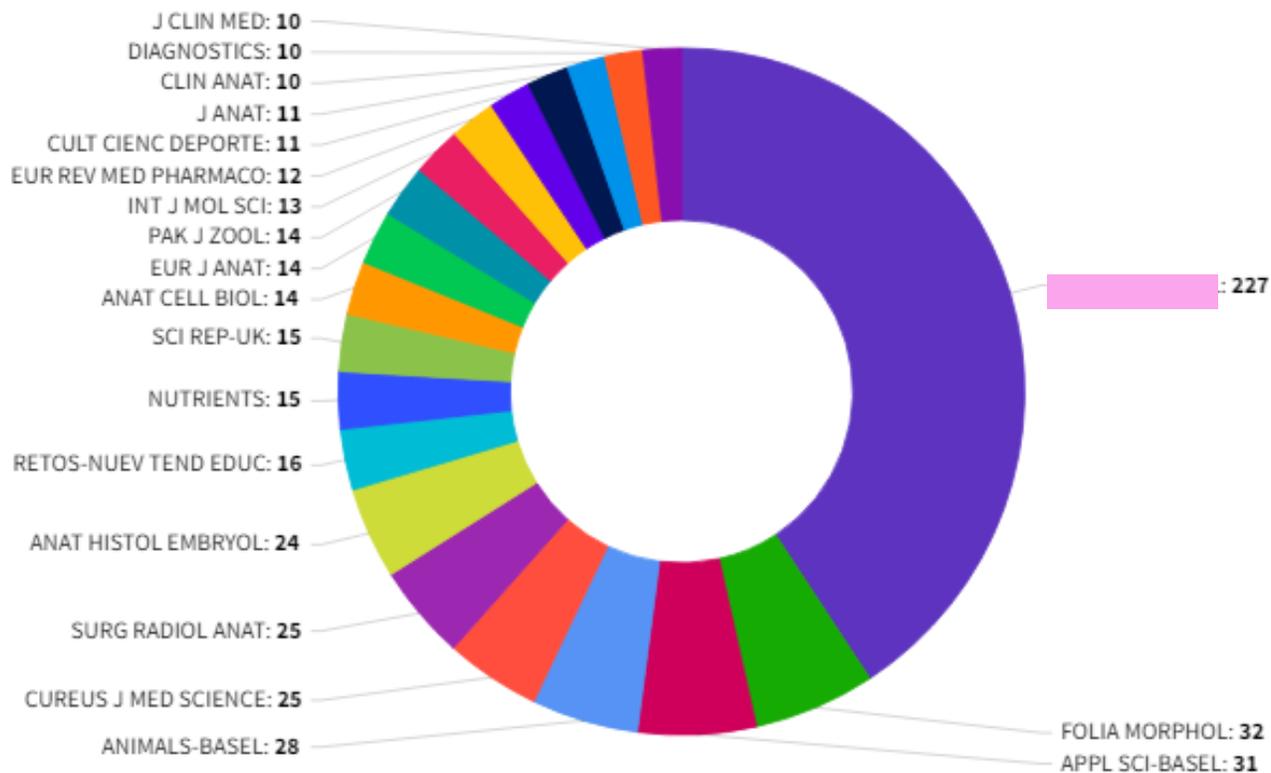
**Tabla 1. Endogamia Editorial (Proporción de Artículos de Autores Locales).****REVISTA @****Year: 2023****Edition: SCIE**

Publisher:Universidad Publisher

**Contributions by organizations**

| <b>Rank</b> | <b>Organization</b>   | <b>Count</b> |
|-------------|-----------------------|--------------|
| 1           | UNIVERSIDAD PUBLISHER | 15           |
| 2           | UNIVERSIDAD @         | 10           |
| 3           | UNIVERSIDAD @1        | 9            |
| 4           | UNIVERSIDAD @2        | 4            |
| 5           | UNIVERSIDAD @3        | 3            |
| -           | UNIVERSIDAD @4        | 3            |
| 7           | UNIVERSIDAD @5        | 2            |
| -           | UNIVERSIDAD @6        | 2            |
| -           | UNIVERSIDAD @7        | 2            |
| -           | UNIVERSIDAD @8        | 2            |
| -           | UNIVERSIDAD @9        | 2            |
| -           | UNIVERSIDAD @10       | 2            |

Figura 1.- Endogamia Editorial (Índice de Citas Internas).



El 45%(227) de la citas recibidas por la revista corresponden a artículos publicados anteriormente, en la misma revista. No corresponden en su totalidad al mismo autor.

### 3. Conclusiones

La endogamia editorial puede generar efectos negativos significativos en la reputación de los autores de artículos científicos al limitar la visibilidad, la credibilidad y el impacto de su trabajo(Cantó-Alcaraz, 2008). Para reducir las consecuencias, es importante que las revistas y los autores busquen promover una mayor diversidad en la revisión por pares, colaboren con investigadores internacionales y se esfuercen por mantener altos estándares de calidad en el proceso editorial.

## Referencias

- Cantó-Alcaraz, R. (2008). Acerca de la calidad científica de la revista y el control de la endogamia. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. <https://recyt.fecyt.es/index.php/RICYDE/article/view/16464>
- Dominguez Omonte, C.-B. (2019). El reto de la gestión editorial de revistas científicas, la “Endogamia” editorial, y autorial. *Revista Científica Ciencia Médica*, 22(1), 3-4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7602327>
- El estado de indexación de las revistas publicadas en los países de la Red SciELO – SciELO 25 Años*. (s. f.). Recuperado 27 de octubre de 2024, de <https://25.scielo.org/es/seminarios/indexacion-red-scielo/>
- Enrique, L. E. P., Alfonso, E. A. H., & Morales, W. A. (2022). Indicadores bibliométricos para diagnosticar la endogamia editorial en revistas científicas. *Métodos de información*, 13(24), Article 24. <https://doi.org/10.5557/IIMEI13-N24-126144>

# Servicio de Edición y Publicación Electrónica de Revistas de Investigación: experiencia y buenas prácticas en las Bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Paola Santander<sup>1, \*</sup>

<sup>1</sup>Pontificia Universidad Católica de Chile, Bibliotecas, Vicuña Mackenna 4860, Santiago, Chile  
<sup>\*</sup>psantand@uc.cl

## Resumen

Este artículo tiene como objetivo compartir la experiencia de las Bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica de Chile respecto al servicio de gestión y publicación electrónica de revistas de investigación de la UC. Se describirán las plataformas utilizadas, las características del servicio otorgado y el rol del bibliotecólogo en el trabajo colaborativo que apoya a la gestión editorial. Finalmente, se abordarán los desafíos que enfrenta este servicio para mejorar su difusión y visibilidad en un entorno digital

**Palabras claves:** Revistas UC; Gestión y publicación electrónica; Bibliotecas universitarias; Visibilidad y posicionamiento; bibliotecólogo integrado.

## Abstract

The purpose of this article is to share the experience of the Libraries of the Pontificia Universidad Católica de Chile with respect to the service of management and electronic publication of UC research journals. It will describe the platforms used, the characteristics of the service provided and the role of the librarian in the collaborative work that supports the editorial management. Finally, the challenges faced by this service to improve its dissemination and visibility in a digital environment will be addressed.

**Keywords:** UC journals; Electronic publishing and management; Academic libraries; Visibility and positioning; Integrated librarian.

## 1. Introducción

Actualmente, la Pontificia Universidad Católica de Chile publica 35 revistas de investigación, denominadas en adelante 'revistas UC', de las cuales dos han cesado en su publicación. Publicadas por diversas unidades académicas, estas revistas han logrado, a lo largo del tiempo, ser indexadas en bases de datos y directorios tanto nacionales como internacionales, ganando reconocimiento en la comunidad científica y en sus respectivas áreas temáticas.

Desde hace varios años, las Bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica de Chile, de ahora en adelante 'Bibliotecas UC', han desarrollado y consolidado una variedad de servicios de apoyo a la gestión de estas revistas de investigación. Esta experiencia de trabajo colaborativo e interdisciplinar ha permitido establecer un servicio robusto, atento a las nuevas tendencias en la publicación científica, y con un rol crucial en la asesoría a los equipos editoriales por parte de los bibliotecólogos y bibliotecólogas.

En las siguientes secciones, se detallarán los componentes principales de este servicio, describiendo sus características esenciales y proporcionando datos relevantes cuando corresponda.

### 1.1. Situación Actual de las revistas UC

Las revistas UC, gestionadas por las unidades académicas correspondientes y dirigidas por equipos editoriales que combinan la docencia, la investigación y la gestión, se caracterizan por contar con comités editoriales, procesos de revisión por pares, normas de citación y éticas, y publican una variedad de tipologías documentales. Estas revistas se han convertido en referentes en sus disciplinas tanto a nivel nacional como internacional debido a su larga trayectoria de publicación.

A diferencia de las revistas gestionadas por sociedades científicas o editoriales comerciales, el manejo de revistas dentro de las universidades presenta grandes desafíos, no solo para los equipos editoriales sino también para la universidad y los servicios bibliotecarios vinculados.

La habilidad de una universidad para crear, gestionar y sostener revistas científicas que logran impacto en bases de datos internacionales es un indicativo de su excelencia editorial y científica. Este criterio, según Repiso, et al., (2019), podría ser utilizado como un parámetro de calidad en los rankings universitarios.

Los próximos apartados destacarán dos aspectos cruciales: la indexación y la distribución por categorías temáticas según la OCDE. Además, estas revistas están presentes en bases de datos específicas de cada disciplina o área del conocimiento.

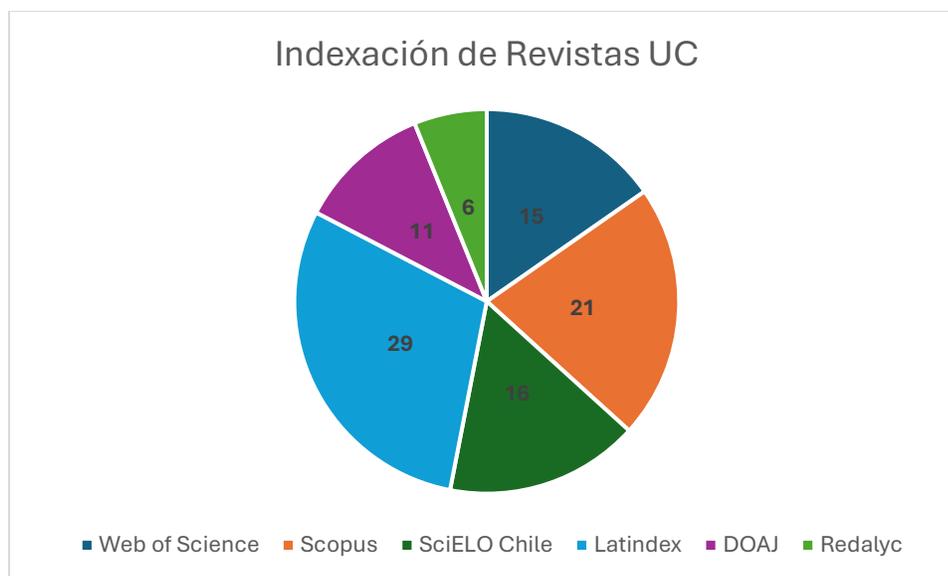


Figura 1. Indexación de Revistas UC.

En cuanto a la distribución por categorías OCDE considerando las revistas UC vigentes al 2024, es posible precisar de acuerdo a la tabla 1:

**Tabla 1.** Distribución de Revistas UC de acuerdo con categorías OCDE.

| Revistas UC  | Categoría OCDE   |
|--|--|
| Aisthesis. Revista Chilena de Investigaciones Estéticas                      | HUMANITIES AND THE ARTS  |
| Anales de Arquitectura   | SOCIAL SCIENCES; 6 HUMANITIES AND THE ARTS                           |
| Anales de Literatura Chilena   | HUMANITIES AND THE ARTS  |
| Apuntes de Teatro  | HUMANITIES AND THE ARTS  |
| ARQ  | HUMANITIES AND THE ARTS  |
| Ars Medica   | MEDICAL AND HEALTH SCIENCES  |
| Cuadernos de Arte  | HUMANITIES AND THE ARTS  |
| Cuadernos.info   | SOCIAL SCIENCES  |
| Diseña   | ENGINEERING AND TECHNOLOGY; SOCIAL SCIENCES; HUMANITIES AND THE ARTS |
| Documentos de trabajo en estudios asiáticos                                  | SOCIAL SCIENCES  |
| English Studies in Latin America, Journal of Cultural and Literary Criticism | HUMANITIES AND THE ARTS  |
| EURE. Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales                  | SOCIAL SCIENCES  |
| Historia   | SOCIAL SCIENCES; HUMANITIES AND THE ARTS                             |
| Horizonte de Enfermería  | MEDICAL AND HEALTH SCIENCES  |
| International Journal of Agriculture and Natural Resources                   | AGRICULTURAL AND VETERINARY SCIENCES                                 |
| Onomázein  | HUMANITIES AND THE ARTS  |
| Planeo   | SOCIAL SCIENCES  |
| Pensamiento educativo  | SOCIAL SCIENCES  |
| Psykhe   | SOCIAL SCIENCES  |
| Resonancias  | HUMANITIES AND THE ARTS  |
| Revista Chilena de Derecho   | SOCIAL SCIENCES  |
| Revista de Ciencia Política  | SOCIAL SCIENCES  |

|   |  |
|---|--|
| Revista de Derecho Administrativo Económico. REDAE  | SOCIAL SCIENCES                          |
| Revista de Derecho Aplicado. LLM UC                 | SOCIAL SCIENCES                          |
| Revista de Geografía Norte Grande                   | NATURAL SCIENCES; 5 SOCIAL SCIENCES      |
| Revista de la Construcción. Journal of Construction | ENGINEERING AND TECHNOLOGY               |
| Revista Ingeniería de Construcción                  | ENGINEERING AND TECHNOLOGY               |
| Revista Latinoamericana de Derecho y Religión       | SOCIAL SCIENCES; HUMANITIES AND THE ARTS |
| Revista Trabajo Social                              | SOCIAL SCIENCES                          |
| STEINIANA. Revista de Estudios Interdisciplinarios  | SOCIAL SCIENCES; HUMANITIES AND THE ARTS |
| Taller de Letras                                    | HUMANITIES AND THE ARTS                  |
| Teología y Vida                                     | HUMANITIES AND THE ARTS                  |
| Veritas   | HUMANITIES AND THE ARTS                  |

## 1.2. Visibilidad y Posicionamiento

Publicar y generar contenidos de calidad y relevancia a través de las revistas universitarias representa un gran desafío, no solo en términos de calidad sino también en asegurar su visibilidad, lectura y, especialmente, citación por parte de la comunidad científica. La visibilidad de una revista aumenta la probabilidad de que los trabajos publicados sean consultados y utilizados en contextos científicos, académicos o sociales. Como señala Chaparro (2001), citado por Ramírez Martínez, et al., (2012), el conocimiento no solo enriquece la ciencia, sino que actúa como un 'motor de desarrollo y como instrumento crítico en el proceso de construcción de sociedad'.

El posicionamiento de las revistas UC durante su historia editorial es crucial, y requiere una atención constante a las tendencias emergentes en publicación, visibilidad de contenidos y comunicación científica. Este posicionamiento confiere a las revistas un reconocimiento que las destaca sobre otras, facilitando que sean consideradas fuentes primarias de información científica debido a su calidad y credibilidad (Ramírez Martínez, et al., 2012).

Además, es fundamental que el contenido generado en las universidades se difunda ampliamente dentro de la comunidad científica. La producción científica de una universidad, como indica Valdés Pérez (2020), no solo refleja la investigación, sino que también constituye un resultado clave de los procesos de gestión universitaria. Su impacto y visibilidad se manifiestan a través de su presencia en canales formales de comunicación científica, especialmente en revistas científicas, que han servido históricamente como medios para la transmisión y socialización del conocimiento.

Para apoyar esta visibilidad, Bibliotecas UC ha implementado un servicio especializado en la Gestión y Publicación Electrónica de Revistas UC, con el objetivo que estas contribuciones académicas puedan alcanzar su máximo potencial de impacto y reconocimiento.

## 2. Servicio de Gestión y Publicación de revistas UC.

El Servicio de Gestión y Publicación Electrónica de revistas UC se estructura en torno a varios elementos cruciales para optimizar la gestión editorial. El Comité de Apoyo y Colaboración a la Investigación y Publicación Académica de Bibliotecas UC desempeña un papel central en la ejecución de este servicio. Cada biblioteca cuenta con un bibliotecólogo o bibliotecóloga

especializado en Investigación y Publicación, quien proporciona un apoyo constante y personalizado a los requerimientos que surgen de los equipos editoriales. Este apoyo no solo se enfoca en la edición y publicación en plataformas digitales, sino que también incluye un acompañamiento permanente en términos de visibilidad y cumplimiento de estándares de publicación en un entorno digital, como destacan Santander-Meneses., et al (2019).

Además, este servicio considera el soporte tecnológico proporcionado por la Subdirección de Tecnología y Desarrollo Digital, asegurando que las revistas UC no solo mantengan su relevancia científica y académica, sino que también aprovechen las últimas innovaciones tecnológicas para mejorar su accesibilidad e impacto.

En la siguiente tabla 2, es posible precisar la cantidad de solicitudes recibidas desde el año 2020 a la fecha:

**Tabla 2.** Solicitudes recibidas

| año  | solicitudes |
|------|-------------|
| 2020 | 505         |
| 2021 | 647         |
| 2022 | 538         |
| 2023 | 378         |
| 2024 | 210         |

Es importante precisar que los años 2020 -2021 Bibliotecas UC tenía en ejecución el proyecto ANID “Mejoramiento de la gestión editorial de las revistas UC y su visibilidad en el entorno digital, mediante una plataforma de acceso, articulación, colaboración, servicios de difusión y marketing científico”.

A continuación, se identificarán los elementos que forman parte de este servicio

## **2.1. Edición y publicación electrónica**

Para mejorar la eficiencia de la publicación científica, se ha implementado el Open Journal Systems (OJS), plataforma que automatiza la edición y publicación electrónica de contenidos. Este sistema permite un manejo eficiente y unificado del proceso editorial, mejorando así la cadena de edición y la difusión de las publicaciones.

Actualmente, 31 revistas UC están implementadas en la plataforma OJS, todas ellas recibiendo asesoría y soporte continuo de Bibliotecas UC. Entre los años 2021 y 2022, gracias al apoyo del Fondo de Publicación de Revistas Científicas de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), se incorporaron 8 revistas más al servicio, como parte del proyecto 'Mejoramiento de la gestión editorial de las Revistas UC y su visibilidad en el entorno digital mediante una plataforma de acceso, articulación, colaboración, servicios de difusión y marketing científico’

!



**Figura 2.** Implementación general para una revista UC en OJS.

Además, es importante destacar que, aunque el proceso de implementación en OJS incluye dos instancias específicas de capacitación para los equipos editoriales, el acompañamiento por parte de las Bibliotecas UC es constante. Este enfoque integral asegura no solo la adaptación tecnológica sino también la mejora continua en la gestión editorial.

El servicio de edición y publicación electrónica en OJS suele ser el primer punto de colaboración con los equipos editoriales, quienes, motivados por los beneficios observados, suelen expandir su interacción con Bibliotecas UC solicitando otros servicios adicionales que complementan y favorecen la gestión de sus revistas.

## 2.2. Asesoría y registro de DOI UC

La asignación de este identificador persistente, conocido como Digital Object Identifier (DOI), es otra faceta del servicio ofrecido por las Bibliotecas UC. Este identificador garantiza que cada artículo publicado tenga una presencia permanente y rastreable en la web. La gestión del DOI puede ser realizada directamente por la universidad (DOI UC), por SciELO, o por empresas externas que ofrecen servicios de asesoría a las revistas. En particular, para las revistas indexadas en SciELO, la asignación de DOI es automática. No obstante, en los últimos años, varias revistas UC con DOI de SciELO han optado por cambiar DOI UC, algunos de ellos han sido: Psykhe, International Journal of Agriculture and Natural Resources – IJANR, Revista de la Construcción, Revista Chilena de Derecho, y Eure.

La introducción a este sistema a los equipos editoriales involucra informarles sobre la estructura y los beneficios del DOI, como la mejora en la visibilidad y la facilidad de recuperación de contenidos. Para nuestras revistas, el DOI consiste en un prefijo proporcionado por Crossref, seguido de un sufijo que identifica de manera única la revista y el artículo. Por ejemplo: 10.7764/Título de revista, volumen, número, año.

Una vez que un artículo se publica electrónicamente, los equipos editoriales notifican a la Subdirección de Tecnología de Información y Desarrollo Digital para que registre estos números DOI en Crossref. Actualmente, 26 revistas UC están realizando la asignación con el sistema DOI UC.

## 2.3. Identificación de similitudes

Bibliotecas UC ha implementado otra herramienta esencial para mantener la integridad académica de las publicaciones: Ithenticate, conocida también como Similarity Check a través de su membresía con Crossref. Desde el año 2022, Bibliotecas UC proporcionan acceso y financiamiento a esta plataforma, que actualmente es utilizada por 28 revistas UC, con un total de 102 usuarios registrados. Cada miembro del comité editorial tiene una cuenta individual vinculada exclusivamente a su revista, permitiéndole realizar revisiones detalladas y generar informes sobre las similitudes encontradas en los artículos enviados para evaluación y posible publicación.

Para asegurar el uso efectivo de esta herramienta, las capacitaciones para las revistas UC que comienzan a utilizar Ithenticate® son gestionadas por los propios equipos editoriales, en coordinación con las Bibliotecas UC. Estas sesiones de capacitación son fundamentales para familiarizar a los usuarios con la plataforma, garantizando así que se maximice su potencial para mejorar la calidad y originalidad de los artículos publicados.

La siguiente tabla 3, muestra la distribución de revisiones ejecutadas según año de realización:

**Tabla 3.** Revisiones efectuadas en la plataforma Ithenticate®

| año  | revisiones |
|------|------------|
| 2020 | 2239       |
| 2021 | 1691       |
| 2022 | 1438       |
| 2023 | 1888       |
| 2024 | 1378       |

Es importante precisar que los años 2020 -2021 Bibliotecas UC tenía en ejecución el proyecto ANID “Mejoramiento de la gestión editorial de las revistas UC y su visibilidad en el entorno digital, mediante una plataforma de acceso, articulación, colaboración, servicios de difusión y marketing científico”.

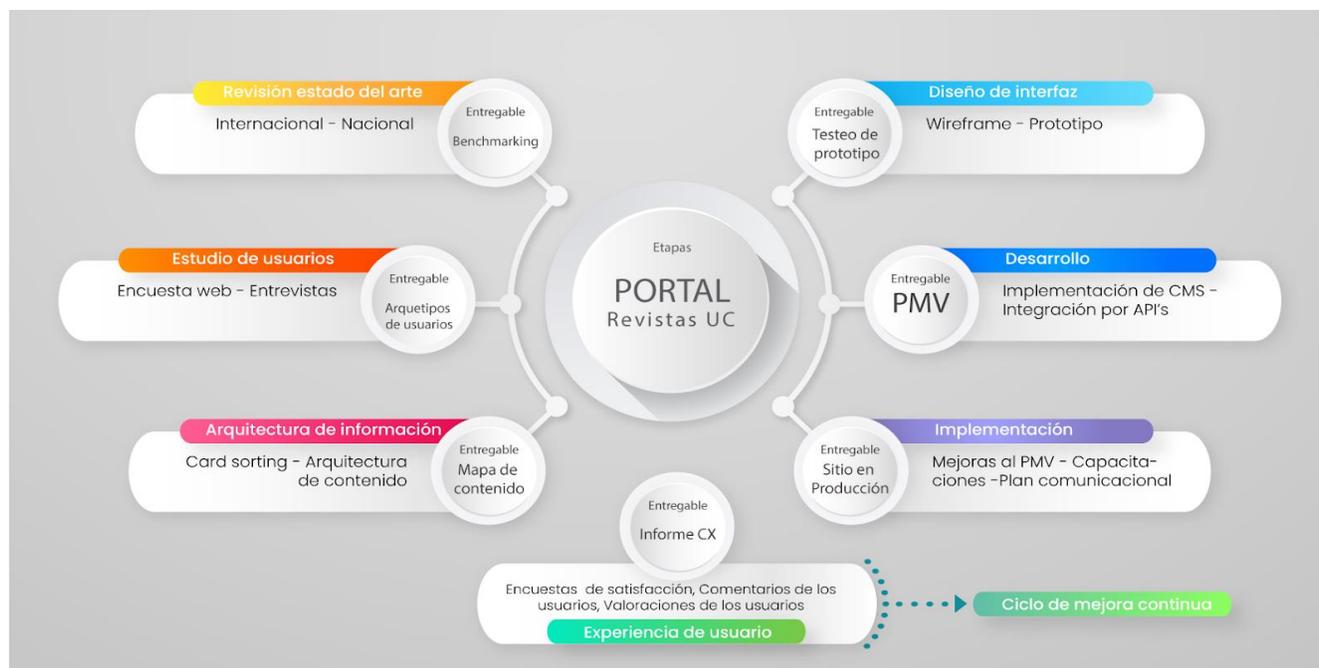
## 2.4. Portal de revistas

En el contexto de estos servicios integrados ofrecidos por Bibliotecas UC, el Portal de Revistas de Investigación de la UC representa un desarrollo significativo para ampliar la difusión y visibilidad de las publicaciones de investigación. Iniciado con el apoyo del Concurso Fondo de Publicación de Revistas Científicas de la ANID en 2019, este portal no solo agrupa información relevante, sino que también fomenta entornos colaborativos y fortalece la identidad institucional (Santander-Meneses, 2024).

El objetivo principal del portal ha sido concentrar y aumentar la visibilidad de las revistas de investigación de la universidad, mejorar la experiencia de los usuarios alineándola con sus preferencias e intereses, crear espacios de colaboración y aprendizaje, y promover temas relevantes en gestión editorial. La metodología aplicada para desarrollar el portal se centró en el análisis detallado de la experiencia del usuario, utilizando herramientas como la definición de stakeholders, encuestas y entrevistas para captar sus intereses y preferencias.

Los resultados de esta investigación fueron cruciales para estructurar y diseñar el portal de manera que no solo centralizara la información sobre las revistas, sino que también promoviera una interacción efectiva y satisfactoria para el usuario.

La siguiente figurara 3, considera las 7 etapas utilizadas en el diseño e implementación del portal:



**Figura 3.** Etapas de diseño e implementación del Portal de Revistas UC.

En la actualidad, el portal alberga a las 35 revistas UC, organizadas de acuerdo a sus respectivas unidades académicas, su indexación y palabras claves, y está implementado en WordPress. Este sistema obtiene los contenidos directamente de las instancias de OJS de las revistas o de sus sitios web individuales. Los contenidos del portal son gestionados por un equipo interdisciplinar de las Bibliotecas UC, que incluye a bibliotecólogos y bibliotecólogas especializados en Investigación y Publicación Académica, la Subdirección de Tecnologías de Información y Desarrollo Digital, y el Área de Comunicaciones y Vinculación con el Medio. Este equipo asegura que el portal no solo sirva como un repositorio de información, sino como una plataforma dinámica para la comunicación y diseminación del conocimiento científico.

## 2.5. Concursos para revistas

A nivel nacional existen dos concursos en los cuales las revistas UC pueden participar, en ambos, el criterio de indexación es fundamental según lo declaran las bases de ambos concursos.

A nivel institucional, las revistas UC pueden postular al Fondo de Apoyo a la Indexación de Revistas de Investigación UC gestionado por Bibliotecas UC, cuyo objetivo es “Apoyar la gestión editorial de las revistas de investigación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, con la correspondiente asignación de fondos según indexación obtenida a la fecha de cierre del concurso” (Bibliotecas UC, 2024).

Este Fondo se realiza durante los meses de abril/mayo de cada año y la postulación por parte de los equipos editoriales es en línea a través de un formulario web. Los criterios que deben cumplir las revistas UC para resultar beneficiadas están en relación con: periodicidad (contenidos publicados el año anterior a la ejecución del concurso), indexación (Web of Science, Scopus, SciELO y base de datos de la disciplina) e impacto (cuartil de Scopus).

El otro concurso corresponde al Fondo de Publicación de Revistas Científicas de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID).

Este Fondo apoya financieramente la ejecución de proyectos orientados a perfeccionar las revistas científicas nacionales de acceso abierto indizadas en las bases de datos Web of Science, SCOPUS y/o SciELO Chile para elevar la calidad general de la publicación y su visibilidad, facilitando la comunicación y difusión de los resultados de investigación (Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, 2024).

La postulación es institucional y financia proyectos a 18 o 24 meses de ejecución.

En el año 2019 Bibliotecas UC junto a 13 revistas se adjudicaron el proyecto “*Mejoramiento de la gestión editorial de las Revistas UC y su visibilidad en el entorno digital mediante una plataforma de acceso, articulación, colaboración, servicios de difusión y marketing científico*” orientado a cubrir cuatro áreas de acción en beneficio y apoyo a las revistas de investigación UC: servicio de identificación de similitudes para los artículos recibidos utilizando Similarity Check, servicio de marcaje en XML JATS, migración Open Journal Systems a versión 3.0 y la creación de un portal institucional para las revistas de investigación UC.

## **2.6. Informes bibliométricos**

Se otorga información estratégica para la toma de decisiones en la mejora de la gestión editorial respecto al impacto, visibilidad o contribución de la revista en campos científicos determinados. A la fecha se han realizado 23 informes bibliométricos para revistas UC. Cada informe es realizado a partir de una metodología de análisis bibliométrico que comprende el uso de bases de datos, herramientas y plataformas reconocidas internacionalmente, como Web of Science, Scopus, InCites, Journal Citation Reports, SCImago Journal Rank, Gender-API, Unpaywall, entre otras, las cuales entregan métricas en torno a la evaluación y contribución de las investigaciones publicadas en la revista (Área de Información Estratégica, Científica y Tecnológica, 2023).

La información resultante del análisis es presentada en formato reporte que incluye texto, datos y gráficos, los cuales son de gran importancia para los equipos editoriales para establecer estrategias que apunten a consolidar y detectar la contribución de nuevos autores, instituciones y países, también, evidenciar nuevos tópicos de investigación que concitan interés, identificar redes de coautoría a nivel nacional e internacional y mejorar la evolución anual del impacto respecto a las citas recibidas.

La ejecución de estos informes bibliométricos es realizada por el Área de Información Estratégica Científica y Tecnológica (ICYT) de Bibliotecas UC, con la colaboración del bibliotecólogo o bibliotecóloga del Área de Investigación y Publicación Académica que entrega apoyo a una determinada revista UC.

En este contexto, destacan los reportes bibliométricos que elabora ICYT de forma anual y que permiten conocer el avance de las revistas respecto del impacto y visibilidad que alcanzan en la comunidad científica y que se encuentren indexadas en las principales bases de datos internacionales: Web of Science (Clarivate) y Scopus (Elsevier).

## **2.7. Asesoría para la indexación**

En respuesta a un interés de colaboración, lo/as bibliotecólogos bibliotecólogas de Investigación y Publicación Académica asesoran a los equipos editoriales para postular a su revista en bases multidisciplinares, de la especialidad o directorios. Este proceso considera conocer a cabalidad los requisitos que considera cada una de las bases de datos y directorios, como también crear instancias formativas como talleres o charlas para los equipos editoriales. En ocasiones, cumplir con los requisitos solicitados implica realizar alguna mejora tecnológica en la instancia de OJS de la revista, activación de un plugin o crear nuevos contenidos.

Es importante precisar que la gestión de la postulación en la base de datos o directorio elegido es responsabilidad del equipo editorial.

## **2.8. Guía temática Servicios para editores UC.**

Con la finalidad de agrupar y visualizar los diversos servicios para las revistas, se elaboró en plataforma LibGuides una instancia web de Servicios para Editores UC. En ella es posible encontrar información relacionada con las revistas UC por indexación en Web of Science, Scopus y SciELO, servicios como: Open Journal Systems, DOI UC, ética editorial, Similarity Check, requisitos de bases de datos y directorios para lograr la indexación y acceso a preguntas frecuentes. Además, incluye la opción de establecer contacto con los bibliotecólogos y bibliotecólogas del área de Investigación y Publicación Académica.

### **3. Bibliotecólogo/a Investigación y Publicación Académica**

Como ya se mencionó el Comité de Apoyo y Colaboración a la Investigación y Publicación Académica ha sido esencial en articular el servicio de Edición y Publicación Electrónica de revistas UC, donde cada bibliotecólogo y bibliotecóloga desempeña una labor crucial de asesoría y acompañamiento, ajustada a las necesidades específicas de los equipos editoriales. Esta integración detallada se refleja en una tendencia más amplia en la que, según Cabrera., et al. (2019), el rol del ‘bibliotecólogo integrado’ (Dewey, 2005; Drewes., et al., 2010) ha evolucionado para convertirse en un mediador esencial en la gestión de recursos de información a lo largo del ciclo de la investigación.

Este rol coloca al/la bibliotecólogo bibliotecóloga como un participante activo dentro de diversos equipos académicos, desempeñando una variedad de roles que trascienden las funciones tradicionales de la biblioteca.

Este cambio de rol también implica una actualización constante en conocimientos y tecnologías, como se observa en las instancias de capacitación formal e informal que los bibliotecólogos y bibliotecólogas reciben, enriqueciendo su participación en los procesos de creación, comunicación, acceso y evaluación del impacto del conocimiento. Esta evolución ha llevado a los editores e investigadores a ver a este profesional de la información como un aliado estratégico en todas las fases del proceso editorial, incluyendo la gestión, publicación, difusión, visibilidad y preservación de las publicaciones de investigación.

Este proceso de colaboración y adaptación refuerza el papel cada vez más integral del bibliotecólogo y la bibliotecóloga en el ámbito editorial académico, destacando su contribución esencial en la evolución de las bibliotecas hacia centros dinámicos de recursos de información, servicios y apoyo académico.

### **4. Conclusiones**

Como se ha podido apreciar en las secciones anteriores, el servicio de Edición y Publicación Electrónica de Revistas UC gracias a un trabajo colaborativo e interdisciplinar ha logrado posicionarse al interior de la universidad, a través de la articulación de bibliotecólogos y bibliotecólogas del Area de Apoyo y Colaboración a la Investigación Académica con los respectivos equipos editoriales. Quienes estando atentos y atentas a los nuevos requerimientos y necesidades que puedan surgir, han utilizado las tecnologías disponibles y desarrollado competencias que sean un aporte a la gestión editorial.

Al mismo tiempo y tomando como referente las nuevas tendencias en publicación de la investigación, es posible precisar los siguientes desafíos:

Apoyar la creación de un comité editorial de revistas de investigación UC, como una instancia de trabajo colaborativo y de articulación, con la finalidad integrar esfuerzos y establecer acuerdos para fortalecer la calidad y visibilidad de las publicaciones.

Generar nuevos espacios de colaboración y trabajo en red entre los equipos editoriales, frente a sus temáticas de interés y desafíos en la optimización de su gestión editorial.

Promover prácticas de Ciencia Abierta tales como: revisión de pares abiertos, preprints y publicación datos de investigación.

Continuar con la difusión y mejora continua del Portal de Revistas de Investigación de la UC, incorporando nuevos mecanismos de divulgación, que permitan acercar la investigación a la ciudadanía.

Apoyar en las temáticas de inteligencia artificial desde la óptica ética de los procesos de gestión editorial.

## Referencias

Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo. Concurso Fondo de Publicación de Revistas Científicas 2024. <https://anid.cl/concursos/concurso-fondo-de-publicacion-de-revistas-cientificas-2024/>, 2024.

Bibliotecas UC. Área de Información Estratégica, Científica y Tecnológica. Revistas de investigación UC crecen en indicadores de impacto, <https://revistas.uc.cl/noticias-novedades/revistas-de-investigacion-uc/>, 2024.

Bibliotecas UC. Fondo de Apoyo a la Indexación de Revistas de Investigación UC, <https://revistas.uc.cl/noticias-novedades/fondo-de-apoyo-a-la-indexacion-de-revistas-de-investigacion-uc-2/>, 2024.

Cabrera G. y Sambaño S. Experiencias del bibliotecólogo integrado dentro de los ciclos de investigación en bibliotecas universitarias de Uruguay. En IFLA WLIC 2019 - Athens, Greece - Libraries: dialogue for change, Volume 82 - Academic and Research Libraries & Health and Biosciences, pages 1-9. IFLA, 2019.

Dewey B. I. The Embedded Librarian. *Resource Sharing & Information Networks*, 17(1-2): 5–17, 2005.

Drewes K. y Hoffman N. Academic Embedded Librarianship: An Introduction. *Public Services Quarterly*, 6(2-3): 75–82, 2010.

Ramírez-Martínez D. C., Martínez-Ruiz L. C., Castellanos y Domínguez Ó. F. Divulgación y difusión del conocimiento: las revistas científicas. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2012.

Repiso R., Orduña-Malea E., y Aguedad I. Revistas científicas editadas por universidades en Web of Science: características y contribución a la marca universidad. *El Profesional de la Información*, 28(2): 1–10, 2019.

Santander-Meneses P. Portal de Revistas de Investigación de la Pontificia Universidad Católica de Chile: definiciones, implementación y desafíos. En Congreso Internacional sobre Revistas Científicas (CRECS) Arequipa, Perú, 2024.

Santander-Meneses P. y Vilches-Vargas R. Sistema de Bibliotecas de la Pontificia Universidad Católica de Chile y la gestión editorial: impacto y difusión en un entorno digital. En *Encontro de Usuarios de Sistemas de Publicacao – SIS PUB* Curitiba, Brasil: pages 1–15, 2019.

Valdés Pérez M. G. Visibilidad de la producción de conocimiento. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 11(20): 352-363, 2020.

# Hablemos de plataformas ¿OJS u otro?

Matías Riquelme Ortega<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup> Revista Archivos de la Sociedad Chilena de Medicina del Deporte, Santiago, Chile.

\*Autor correspondiente: [matias.mriquelme@gmail.com](mailto:matias.mriquelme@gmail.com)

## Resumen

En un contexto donde aquello que no se puede encontrar en internet se considera inexistente, el acceso a la información es fundamental. Las revistas científicas han migrado del papel a la web, y en este último existen múltiples plataformas que nos permiten realizar el proceso editorial y la gestión de revistas científicas, hay aspectos comunes, pero también significativas diferencias, algunas más sencillas de utilizar que otras, algunas con mejor estética, algunas con funciones elementales.

En este trabajo se presenta el funcionamiento de Open Journal System (OJS), como plataforma de elección para las revistas científicas, dado que fue diseñado para responder a las necesidades editoriales, presentando un flujo de trabajo amigable con los usuarios, editores y revisores, además de todas las configuraciones necesarias para que los elementos publicados en la revista puedan ser encontrados en los principales buscadores.

Adicionalmente se presentarán alternativas tales como WordPress, un popular gestor de contenido disponible en el mercado, el cual presenta múltiples opciones de personalización, pero carece de lo fundamental, un proceso editorial adecuado para la revisión y gestión, lo cual deberá ser realizado por los administradores empleando uno que otro ardid.

Finalmente se compararán estas opciones, para que ustedes puedan responder ¿OJS u otro?

**Palabras claves:** Open journal System; Procesos editoriales; Plataformas; Indexación

## Abstract

In a context where what cannot be found on the Internet is considered non-existent, access to information is fundamental. Scientific journals have migrated from paper to the web, and in the latter there are multiple platforms that allow us to perform the editorial process and the management of scientific journals, there are common aspects, but also significant differences, some simpler to use than others, some with better aesthetics, some with elementary functions.

In this paper we present the operation of Open Journal System (OJS), as the platform of choice for scientific journals, since it has been built to solve the editorial needs, presenting a friendly workflow with users, editors and reviewers, in addition, they have all the necessary configurations so that the elements published in the journal can be found in the main search engines.

Additionally, we will present alternatives such as WordPress, a popular content management system in the market, which presents multiple customization options, but lacks the fundamental, a proper editorial process for review and management, which must be done by administrators using one or another gimmick.

Finally, these options will be compared, so that you can answer: OJS or other?

**Keywords:** Open journal system, Editorial Processes; Platforms; Indexing

## 1. Introducción

Estamos en la era digital, donde prácticamente todo el conocimiento esta a unos cuantos clics de distancia, hasta hace no mucho el conocimiento se encontraba en libros y revistas impresas, pero con el paso de los años, cada vez es menor la cantidad de material impreso y significativamente mayor el volumen digital. Las revistas han tenido que ir actualizando sus procesos editoriales y migrar desde las imprentas a las nubes, si bien el publicar en impreso y tener la posibilidad de enmarcar la primera publicación hecha se considera un hito, actualmente lo más importante para los autores son las visitas, lo que les permite dar a conocer sus hallazgos, y en esta línea muchas revistas se ven comprometidas, donde entre los principales problemas podemos encontrar; una mala configuración, problemas con los Search Engine Optimization (SEO) u optimización en buscadores, porque si no lo podemos encontrar en Google, realmente buscaremos en otros sitios.

Las revistas científicas tienen una difícil tarea en lo que respecta a visibilizarse en la web, salvo aquellas del área de la informática y telecomunicaciones, en la mayoría de estas los equipos editoriales no se manejan de forma de forma integral en el área por lo cual dejan esta tarea en manos de terceros, lo que implica costos mayores y una menor autonomía sobre su propia revista. “*Pastelero a tus pasteles*” es una expresión coloquial que podría resumir esto último, el personal de revistas científicas, por ejemplo, del área de la salud o las ciencias humanistas no tiene porque manejarse en la jerga informática ni saber como configurar o instalar determinados software, menos manejarse mediante comandos en un sistema y es aquí donde los programas, tales como OJS cobran gran relevancia porque permiten que personal con poco conocimiento pueda utilizarlo, claramente una persona instruida en el área podrá sacar un provecho mucho mayor.

Actualmente muchas revistas utilizan WordPress como plataforma para la publicación de su información y esto se debe a que es una plataforma fácil de utilizar, en esta línea, quienes son contratados para responder a esta necesidad en muchos casos son ajenos a la academia, por lo cual les resulta es cómodo trabajar con los sistemas de gestores de contenido (CMS) como WordPress, Joomla Wix, Blogger, dado que son intuitivos y ofrecen interfaces bastante atractivas para el usuario final, pero no tienen lo fundamental para un correcto proceso editorial, es más ni siquiera incluyen lo mínimo para ser indexado correctamente en Google Scholar, ¿se puede lograr la indexación?, sí, pero el tiempo y recursos invertidos en muchos casos no son justificables.

Las revistas tienen la necesidad de ser visualizadas, nadie publicaría en una revista de la que nadie ha oído ni se puede encontrar, el utilizar la plataforma correcta y más importante configurarla como corresponde es fundamental para brindar un buen servicio. Teniendo múltiples opciones se entiende que ninguna es perfecta ni lograra responder al 100% de nuestras demandas, quizás la queremos más estética, la queremos más simple, la queremos más intuitiva, la queremos diferente, y ahí es donde los softwares libres tienen una su grandeza, lo podemos editar, podemos hacerlo nosotros si tenemos el conocimiento necesario o solicitarle a un tercero, pero tenemos esa libertad, la cual cuando contratamos o subarrendamos un servicio perdemos.

A continuación, expondré sobre OJS, que es, cuando nace, que necesita y cuales son fortalezas y carencias, este se contrastara con WordPress el CMS más popular del mercado y también lo comparare con lo que significa crear un software desde cero, todo enfocado en las necesidades que pudiese tener una revista de carácter científico.

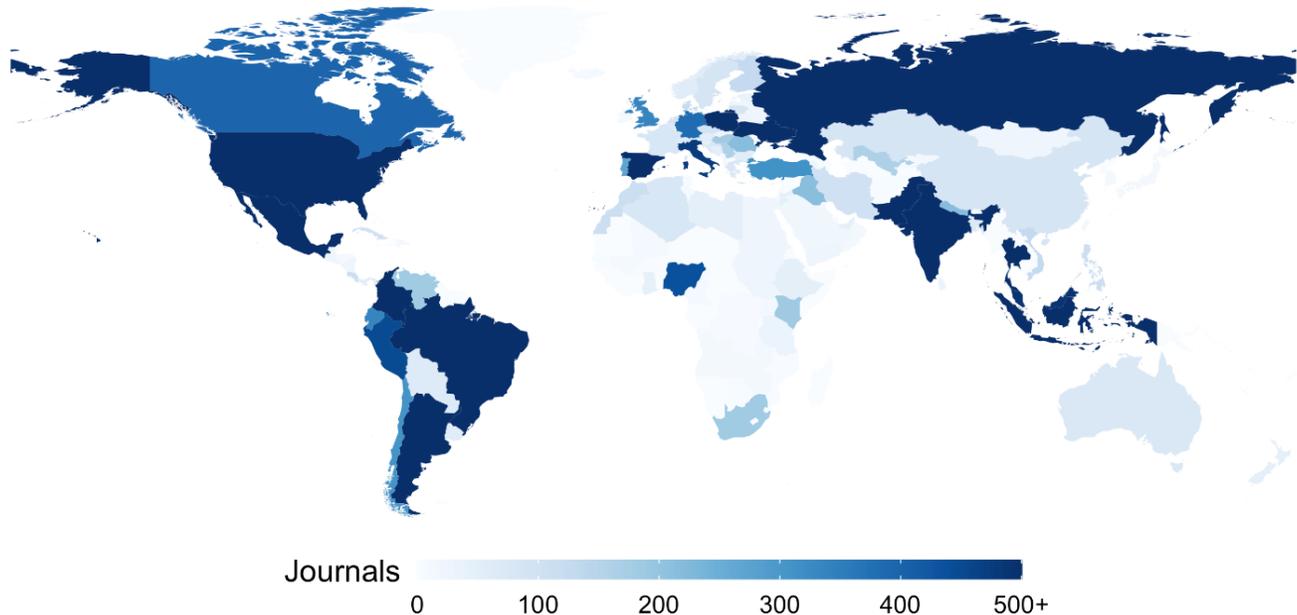
## 2. ¿Qué es Open Journal Systems?

Antes de hablar de Open Journal System (OJS) debemos hablar del proyecto que dio nacimiento a esta plataforma, Public Knowledge Project (PKP) o proyecto de conocimiento publico iniciado por Jong Willinsky en 1998, el cual tuvo y tiene por objetivo mejorar la calidad y el acceso a la investigación académica, esto como respuesta al problema de esos años, y tristemente aun existente, donde el acceder a información científica de calidad, particularmente en las revistas era costoso o se restringía a ciertas instituciones (Willinsky, 2023; Public Knowledge Project, n.d), todo con el fin de una mayor democratización del conocimiento en la era de la información, encontrándose actualmente en más de 30 idiomas y publicando investigación en más de 60.

En el año 2002 se publica Open Journal Systems, el cual fue diseñado sobre los principios y licencias de software libre y de código abierto, lo que significa que este puede ser utilizado, compartido y modificado libremente sin costo para el usuario final, dando los créditos en caso que el usuario lo desee. La existencia de plataformas de código abierto y

software libre ayuda y permite democratizar el conocimiento dado que no hay pagar por acceder a este, teniendo por fin la colaboración mutua y desinteresada, tal como lo plantean otros softwares de esta línea, siendo uno de ellos Ubuntu, que se puede entender como “humanidad hacia otros” o “yo soy porque nosotros somos”.

Entendiendo que es OJS PKP y su finalidad, es entendible porque ha sido tan utilizado a nivel internacional, recientemente se realizó el “Open Acces Diamond Journals Study” (Bosman, 2021), en el cual se estudio a las revistas de acceso abierto, las cuales no poseen tarifas para los autores o lectores, observando que el 60% de estas revistas utilizaban OJS como plataforma, y actualmente se estima que existen más de 44.000 instalaciones activas, en la figura 1: Presencia global de OJS, podemos observar cómo se distribuyen las instalaciones a lo largo de los continentes, encontrándose Chile en la posición numero 23 con 209 instalaciones activas (Saurabh, 2022).



**Figura 1.** Presencia global de OJS.

OJS ha sido diseñado y construido para mejorar la difusión del conocimiento y por lo mismo Google lo recomienda como software para aquellas entidades que busquen aparecer en Google Scholar, el principal motor de búsqueda existente (Google, 2022), así como también Dialnet, SciELO Chile, Peru y otros países lo contemplan en sus indicaciones para indexación (Dialnet, n.d, Peru, 2020; Chile, 2021). Este software incluye herramientas para la gestión editorial tales como;

- Posibilidad de asignar roles para editores, revisores, maquetadores, entre otros, los cuales tienen diferentes privilegios y atribuciones dentro del proceso editorial
- Configuraciones que permiten recibir diferentes tipos de trabajos, revisiones, artículos originales, reportes de caso y cualquier otra entidad que nosotros quisiéramos considerar, permitiendo establecer requisitos para cada tipo de usuario.
- Proceso de revisión por pares de manera ciega o anónima si es que lo deseamos, sistemas de registros, de comunicación, entre muchos otros enfocados en el correcto proceso doble ciego.
- Poder asignar Digital Object Identifier (DOI) a las publicaciones de manera sencilla.

Todos estos elementos y múltiples más convierten a OJS en una de las primeras opciones para gestionar y administrar una revista de carácter científico. Ahora que conocemos las generalidades de este software, hablaremos de los aspectos técnicos y algunas de sus características.

## 2.1. Requisitos técnicos

Para poder instalar OJS necesitamos algunos elementos;

- Dominio (URL o enlace de la revista).
- Servidor propio o arrendado:
  - PHP 8.0 o superior con php-mbstring, php-xml, y php-intl activado.
  - MySQL 5.7.22 o superior, MariaDB 4.1 o superior o PostgreSQL 9.5 o superior.
  - Linux, o uno de los siguientes: BSD, Solaris, Mac OS X, Windows.

Algunas configuraciones requerirán mayor conocimiento en informática, pero las configuraciones iniciales para que el sistema funcione están bien documentadas en su página web.

En este punto es importante si el servicio lo instalaremos nosotros (A), lo instalara un tercero (B) o un tercero administrara todo el proceso (C).

- A. Cuando somos nosotros los dueños del hosting y realizamos la instalación debemos tener cierto grado de conocimiento, pero también tendremos muchas mas libertades al momento de personalizar la plataforma asi como la posibilidad de ir modificándolo sobre la marcha.
- B. Tenemos la facilidad de que podremos acceder a los directorios de instalación e ir modificándolos, y nos podemos desentender del proceso de instalación y configuración inicial, el cual quedara en manos de un tercero, esta opción puede ser la más atractiva para las entidades, dado que se desligan de aquellas configuraciones en las cuales no poseen experticia al mismo tiempo que pueden posteriormente acceder a ellas
- C. En este caso, nosotros nos desentendemos del proceso de instalación y mantenimiento de la plataforma, lo que nos restringe las posibles configuraciones posteriores que quisiéramos realizar, dado que esto quedara supeditado a lo establecido en el contrato.

En términos generales, la mejor opción es la B, que nosotros realicemos la compra (o arriendo) del hosting y que un tercero, con conocimientos en la materia, instale y configure, mientras nosotros establecemos las fechas de mantenimiento, esto a largo plazo es más rentable que depender de un tercero que administre todo, claramente que nosotros tengamos personal capacitado para realizar el caso A es el ideal, pero muchas revistas no disponen de los recursos para ello, por lo que la opción B es la idónea.

## 2.2. Principales características

Las características son múltiples, pero nos centraremos en las principales; Procesos editoriales, DOI y metadatos, indexación y SEO, modificación del aspecto y algunos módulos o plugin de interes.

### 2.2.1. Procesos editoriales

En lo que respecta al proceso editorial, OJS ofrece un flujo de trabajo ameno e intuitivo, en primera instancia tendremos la creación de la cuenta para los autores, revisores y editores, esto lo puede realizar cada persona o un editor (con los privilegios adecuados) desde el panel de control, adicionalmente se pueden realizar procesos de creación masiva de usuarios si se dispone de una lista o nomina con ciertas características.

Una vez que los usuarios disponen de una cuenta se les pueden asignar múltiples roles, los cuales les van a otorgar privilegios determinados, por ejemplo, gestores, editores, coordinadores, editores de sección, traductores, y los más relevantes, revisores, cada uno de esto tienen funciones determinadas dentro del proceso editorial. Una vez asignado los roles los usuarios podrán realizar las tareas correspondientes

Respecto de los autores, el proceso de enviar trabajos es bastante intuitivo en las versiones mas reciente de la plataforma, siendo un proceso lineal en el cual se deberán ir llenando los campos indicados. Una vez enviado el trabajo, el mismo sistema envía una confirmación de recepción por correo electrónico, y en caso de tener dudas al respecto se pueden abrir “discusiones”, las cuales serán vistas por todos los editores asignados a ese trabajo, lo que mejora el proceso de comunicación en contraste con la comunicación por correo electrónico, estas discusiones permiten tener registros para cada trabajo de manera ordenada.

En el caso de los revisores, tendremos la posibilidad de asignar intereses de revisión, con el objetivo que sea más sencillo asignarle trabajos. En el proceso editorial cuando debamos asignar un envío podremos ver “estadísticas” de nuestros revisores, tal como se presenta en la figura 2, permitiendo al editor ver como ha sido el comportamiento del revisor, así como también evitar sobrecargar de trabajo a ciertos revisores dado que podremos observar los envíos activos.



**Figura 2:** Estadísticas de revisores

En el rol de editores o gestores de la revista, se encontrarán aquellas personas con mayor experiencia en el proceso editorial y serán quienes determinaran si los envíos cumplen o no los requisitos generales para pasar a la siguiente etapa, en la cual ellos deberán asignar a los pares evaluadores. Poseen múltiples privilegios dentro de la revista pudiendo observar los procesos editoriales y avance de todos los trabajos disponibles. Dependiendo de las configuraciones de cada revista estos privilegios pueden ser mayores o menores.

Estos roles permiten tener un proceso editorial ameno e intuitivo, si bien se requiere familiarizarse con el entorno, es fácil comprender las funciones y características del sistema, favoreciendo un proceso de revisión ordenado y sistematizado, dado que también permite realizar las revisiones (formularios de revisión, pautas de cotejo, otros tipos de formularios) dentro del mismo entorno.

### 2.2.2. DOI y metadatos

OJS incluye dentro de su configuración la obtención de metadatos para ser indexado en las principales librerías y buscadores, pudiendo también modificarse según los requerimientos de cada entidad, esto es una característica elemental para cualquier plataforma científica, dado que un mal manejo de esta información impide su correcta difusión. Es importante que los datos se ingresen de manera correcta con el objetivo de evitar correcciones posteriores que pudiesen demorarse en implementarse, la primera vez que se suben los metadatos es la más rápida, los procesos de corrección pueden tomar días e incluso semanas en verse reflejados.

Respecto del DOI, OJS incluye plugins para la gestión y administración de estos, se requiere tener un contrato con alguna entidad que los regule, por ejemplo, Crossref. Este es uno de los puntos fundamentales y cruciales para el proceso editorial dado que los errores en este apartado tienen grandes repercusiones, el ingresar mal los datos no solo llevara a errores en los procesos de citas, sino que también a una baja credibilidad en la revista. Existen múltiples empresas que pueden gestionar el proceso de asignación de DOI, pero al ser un proceso relativamente sencillo, se pueden ahorrar muchos recursos cuando lo gestiona la misma revista.

### 2.2.3. Indexación y SEO

En relación con el punto anterior, la indexación y el SEO o posicionamiento en la web es fundamental para que nuestra revista tenga visibilidad, en general la plataforma indica de manera sencilla si deseamos mantenerla “oculta de los buscadores” o “visible”, adicionalmente podemos configurar los Robots.txt, que son documentos que deberemos cargar en nuestro servidor para que nuestra página sea indexada. La monitorización de este item se puede realizar con plugins o desde Google Search Console, la cual nos informara sobre los errores en el proceso de indexado y estadísticas generales de uso.

Si bien al usar Google Search Console, estamos utilizando un servicio de terceros, OJS brinda las opciones básicas para un correcto posicionamiento y seguimiento de estadísticas, situación similar a la que ofrecen otros softwares. Es crucial tener este aspecto con un mantenimiento optimo, dado que los errores se reflejarán en una menor visibilidad y menor uso de la plataforma.

### 2.2.4. Modificación del aspecto

El aspecto final es un tema que puede pasar a segundo plano, lo importante aquí son los datos, pero la estética de una pagina puede hacer que sea más ameno leerlo y con ello alcanzar un mayor grupo de personas.

La modificación del aspecto se puede realizar de 2 formas, cambiando el tema instalado o modificando el tema, para el primero existen múltiples opciones, algunas de pago y otras gratuitas, las primeras claramente tienen mayores grados de configuración y visualmente son más atractivas, las segundas buscan responder a los gustos y necesidades de quienes las diseñaron y las dejaron de manera gratuita a la comunidad.

Para modificar el tema lo podemos realizar cambiando los datos del directorio o utilizar un documento CSS (Cascading Style Sheets), el cual es un lenguaje de diseño gráfico que nos permitirá realizar cambios en nuestra interfaz gráfica de manera sencilla, esta última opción es recomendada a quienes no tienen muchos recursos para invertir en la plataforma o solamente quieren hacer cambios menores, además nos da la ventaja que no necesitamos modificar archivos de sistema con el riesgo de dañar algo.

Este documento también nos permite cambiar; tipografías, colores, tamaños, ordenes y estructuras, alineaciones, el aspecto del pie de página entre otros, en la Figura 3, 4 y 5 se puede observar cómo unas líneas de texto pueden cambiar significativamente el aspecto.

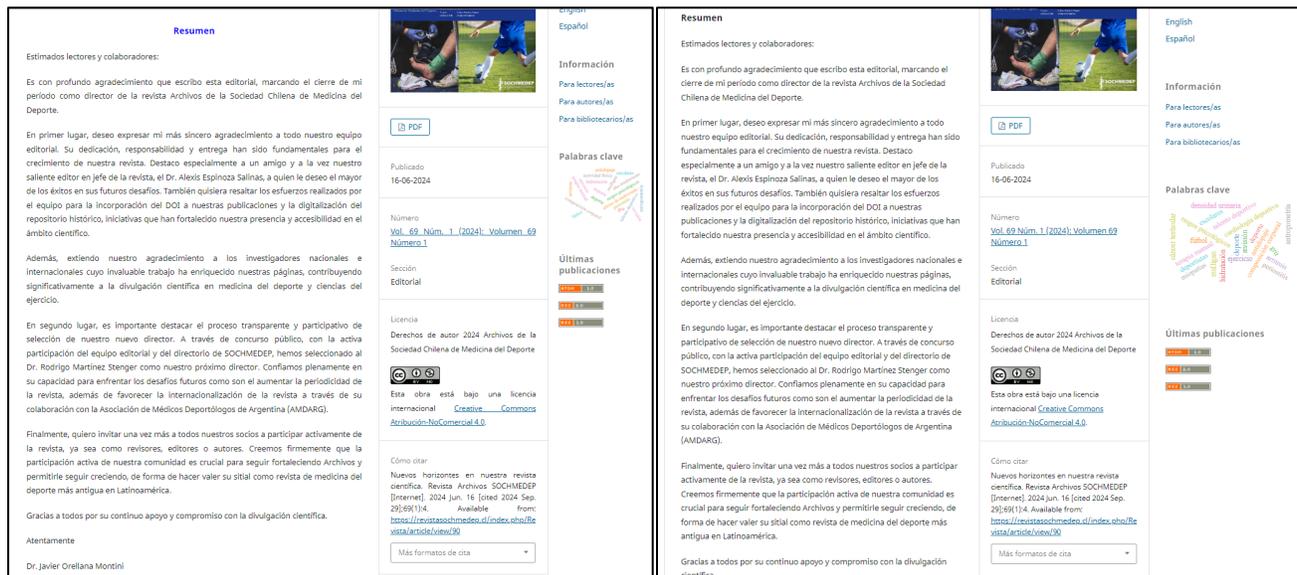


Figura 3: Comparativa de alineación de texto con (izquierda) y sin (derecha) documento .css.

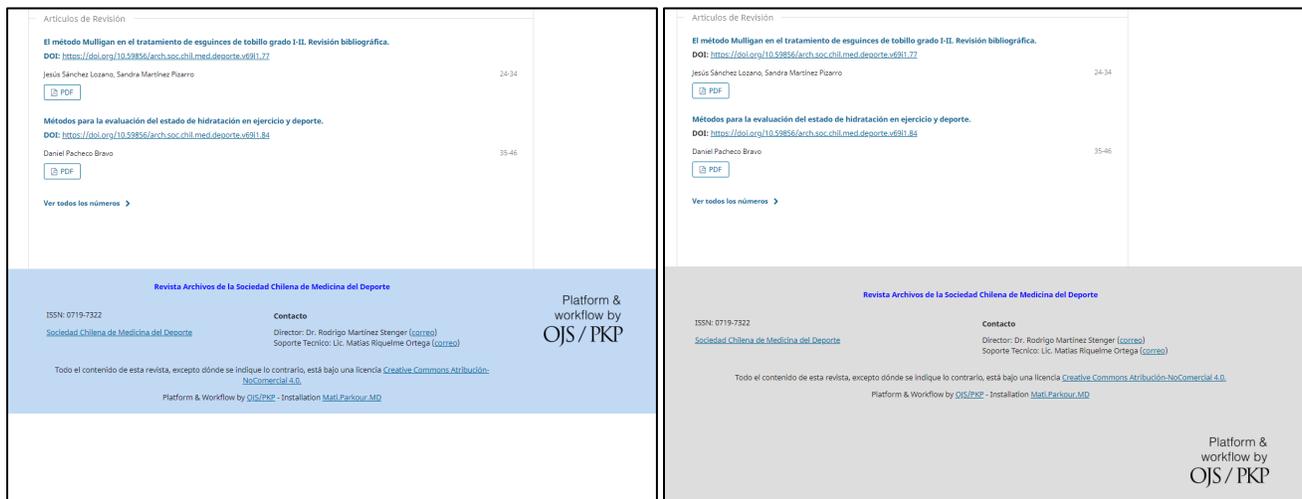


Figura 4: Comparativa de pie de página con (izquierda) y sin (derecha) documento .css.

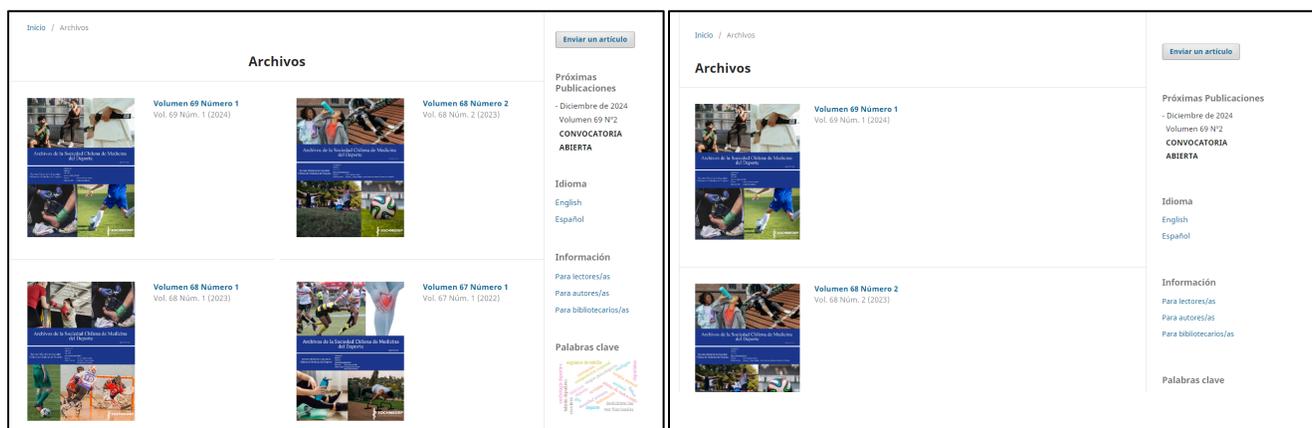


Figura 5: Comparativa de publicaciones previas con (izquierda) y sin (derecha) documento .css.

Como se puede observar, no son cambios que repercutan en el proceso editorial ni en el funcionamiento de la plataforma, pero si logran que el aspecto final, y la experiencia para el usuario sea más cómoda.

### 2.2.5. Algunos módulos de interes

Existen múltiples módulos o plugin en OJS, algunos vienen pre instalados, una parte activa y otra inactiva, pero disponible para su uso inmediato, por lo que es fundamental revisar el estado, y comprobando atener activados algunos como “Módulo de indexación en Google Scholar” el cual activa la indexación del contenido en Google Scholar, siendo elemental para nuestro correcto funcionamiento.

Existen otros módulos que pueden resultar de utilidad al momento de configurar nuestra plataforma, entre estos encontramos;

- Historia de los autores  
Este modulo nos permite observar en cada envío si el autor ha presentado trabajos previamente, y el estado de estos, si fueron aceptados o rechazados, o si presenta más envíos simultáneos.
- Alternar los metadatos requeridos  
Permite hacer obligatorio los campos de afiliación y ORCID para los usuarios al momento de realizar un envío.

- Gestor de bloques personalizados  
Permite añadir, editar o eliminar bloques personalizados en la barra lateral, siendo útil para agregar información o anuncios de manera menos invasiva.
- Módulos de cabecera personalizados  
Permite modificar el aspecto de la cabecera de la página web
- Extras del editor de textos  
Permite tener más opciones en el editor de textos enriquecido, permitiendo cargar imágenes, manipular el código HTML y agregar tablas.
- Scopus/Crossref módulo  
Permite mostrar en la página del artículo las citas que este posee, además de un enlace directo a Google Scholar hacia la página de dicho artículo.
- Vinculación de referencias Crossref  
Este módulo envía las citas del artículo a Crossref en tanto es señalado un DOI, así muestra automáticamente los DOIs de las referencias encontradas en la base de datos de Crossref.
- DOI en resumen  
Muestra el DOI del artículo en el resumen, configuración que no viene por defecto en OJS.
- Artículos recomendados del autor/a y Recomendar artículos similares  
En cada trabajo publicado, al final de la página o en la posición que uds definan, se presentara una lista con otros trabajos del autor y/o artículos similares, dependiendo si tienen uno o ambos módulos activados.
- Lenguaje de estilos de citas  
Permite alternar el estilo de cita de los artículos expuestos, así como también descargar un archivo de cita en formato RIS o BibTex.
- Recordatorio de revisión  
Envía un correo electrónico de recordatorio de revisión a los revisores asignados.
- QuickSubmit  
Modulo de enorme utilidad al momento de migrar una revista, dado que permite acelerar el proceso de carga de archivos en la nueva plataforma, utilidad principalmente en el proceso de poblamiento.

Es necesario revisar la galería de módulos de manera regular, con el objetivo de mantenerlos actualizados para poder obtener el mayor rendimiento a la plataforma, dado que estos simplifican tareas administrativas.

### 3. Alternativas

OJS no es el único software o sistema que nos permite administrar y gestionar una revista, existen otros que también incluyen opciones para gestionar un proceso editorial. Estas alternativas nos permiten montar una revista científica pero no están diseñadas para ello, y cuando no queremos una alternativa y queremos algo propio y único, siempre podemos contratar a una empresa de soluciones informáticas para que nos diseñen una plataforma que cumpla nuestros requisitos.

Es necesario destacar que existen múltiples alternativas, de código abierto y de pago para la implementación de una revista, pero por documentación existente y facilidad de uso hablaremos de Wordpress como primera alternativa y en segunda instancia del diseño de una plataforma para nuestros requerimientos.

### 3.1. Wordpress

Tal como se expuso previamente, WordPress es un CMS programado en PHP, se lanzó al mercado en 2003 y se enfoca en la creación de páginas web, las cuales pueden ir desde blogs, revistas, diarios, comercios e incluso grandes empresas. Esta extensa cantidad de opciones lo convierten en una alternativa llamativa para la creación de una revista de carácter científico, la infinidad de plugins que nos permiten modificar el aspecto, los múltiples temas disponibles y la facilidad de configuración es una característica no disponible en OJS.

A diferencia de OJS, quien posee estas funciones de manera nativa, WordPress carece de plugins enfocados en el proceso editorial. Posee la ventaja de que es fácilmente indexable en la web, pero no en Google Scholar, dado que este último no le reconoce como una página de conocimiento científico, para esto deberemos configurar varios plugins para incrustar la metadata en los artículos publicados, situación tediosa y muy propensa a tener errores dado que deberemos ingresar manualmente cada dato, además no posee ninguna herramienta editorial (procesos de recepción de artículos con metadatos, procesos de revisión por pares, notificación de cambios en artículos, entre otros), si bien todas pueden ser suplidas con plugins o servicios de terceros, esto eleva el costo y hace más difícil y engorroso el proceso, además no permite tener estadísticas adecuadas respecto de tiempos de respuesta y revisión.

Los requisitos del software son similares a los de OJS, siendo este un punto en común.

En resumen, es una alternativa a OJS, pero no es ni la ideal ni la óptima, las ventajas que otorga en el aspecto estético y en la simplicidad de uso, no justifica las opciones ni herramientas perdidas.

### 3.2. Diseño propio

El diseño de un software es el ideal, dado que puede responder a nuestras necesidades y requerimientos de una manera prácticamente perfecta, lo estamos diseñando para nuestros gustos, a diferencia de los previos donde los adaptamos a lo que necesitamos.

El diseñar un software requiere una inversión significativa de recursos y de tiempo, quizás reservado a instituciones que quieren tener un formato común para múltiples revistas, pero el costo invertido en diseñar un proyecto, hacer los flujogramas de trabajo, crear la estructura de las bases de datos, todo frontend y backend, asegurar la integridad de funcionamiento es una alternativa útil cuando se busca ingresar en el mercado con un nuevo producto, pero no tiene lógica ni es una opción rentable para una única institución.

Como se ha planteado previamente, el hacer un híbrido entre un diseño propio, en el aspecto visual, mediante el diseño de temas o de documentos CSS, y trabajando sobre la base de OJS es la opción idónea, tanto en costo como en resultados estéticos y funcionales. El diseñar una aplicación para el proceso editorial es sin duda un trabajo útil, pero hoy en día no se justifica la inversión para obtener algo similar a lo existente, y sin duda a precios mucho menores.

## 4. Comparativa de plataformas

**Tabla 1:** comparativa de plataformas

|                             | OJS      | WordPress | Diseño propio                                     |
|-----------------------------|----------|-----------|---|
| Costo software              | 0        | 0         | Variable según especificaciones y plazos          |
| Costo instalación           | Variable | Variable  | Variable, se puede incluir en diseño del proyecto |
| Requiere hosting o servidor | SI       | SI        | SI  |

| Requiere dominio                           | SI   | SI  | SI  |
|--|--|---|---|
| Facilidad de uso para editores y revisores | 7/10<br>Se sugiere un periodo de practica o capacitación   | No dispone de herramientas editoriales  | Relativo  |
| Facilidad de uso para autores              | 9/10   | 9/10  | Relativo  |
| Facilidad de uso para administradores      | 6/10<br>Requiere conocimientos de informática para solucionar ciertos problemas  | 7/10<br>Dependerá del grado de dependencia de plugin que se tenga   | Relativo  |
| Ventajas                                   | Herramientas editoriales, recomendado por Google Scholar, sugerido por Dialnet para indexar, incluye gestión de metadatos y deposito de DOI de manera nativa, es de código abierto | Múltiples herramientas para mejorar el aspecto gráfico, múltiples plugins disponibles, código abierto.  | El diseño responderá específicamente a nuestros requerimientos tanto funcionales como estéticos |
| Desventajas                                | Requiere conocimientos de informática para su configuración, pocas herramientas incluidas para mejorar el aspecto grafico  | No dispone de herramientas para el proceso editorial, no se indexa de manera automática en buscadores académicos, requiere configuraciones adicionales para su funcionamiento como revista científica | Costo y tiempo de inversión elevados  |

En esta comparativa podemos observar que cada plataforma tiene sus ventajas y desventajas, por lo cual al optar entre uno u otro deberemos evaluar cual es nuestro objetivo fundamental, darle la mayor visibilidad posible al trabajo publicado u ofrecer una interfaz grafica atractiva, en general siempre deberíamos de privilegiar la primera, y ante esto OJS tiene la delantera, pero si tenemos recursos disponibles invertir en mejoras estéticas siempre será mas eficiente que invertir en mejoras editoriales, situación que deberíamos realizar al trabajar en WordPress.

## 5. Recomendaciones finales

- En el caso de decidir OJS, recomiendo la instalación en un hosting propio, si bien conlleva tener que dar mantenimiento regular, permite también mayor autonomía y control sobre la plataforma, además de costos significativamente menores en el mediano y largo plazo, al mismo tiempo que se puede acceder a elementos claves como como los archivos de instalación, los cuales podremos modificar obteniendo mejores resultados, situación que no se podría realizar si este es gestionado por terceros.
- Gestionar de manera personal (como entidad o institución) el deposito de metadatos para DOI con alguna de las empresas existentes, evitando el uso de intermediarios, con el objetivo de aminorar costos.
- Siempre realizar una copia de seguridad cuando se vaya a realizar algún cambio, muchas veces pequeños cambios, inclusive eliminar un “;” puede ser catastrófico. Dentro de lo posible evitar tocar los archivos si no es necesario, o si no se tiene el conocimiento.

- La creación de un archivo CSS permite modificar significativamente el aspecto de la página web, ajustando tamaños y permitiendo dar un toque de personalización.
- En caso de decidir utilizar Wordpress, pese a no ser la primera opción para una revista de carácter científico, es mandatorio hacer las configuraciones necesarias para que los elementos publicados aparezcan en los buscadores, tales como Google Scholar. Una guía para este proceso puede ser “*Como indexar una revista científica usando WordPress en Google Scholar*” (Riquelme, 2023).

## 6. Conclusiones

En este documento se puede observar que existen múltiples alternativas para la creación de una revista científica, cada una presentando ventajas y desventajas. Lo importante es determinar cuales son nuestros recursos y que es lo que deseamos privilegiar, para tomar la decisión correcta.

En términos generales OJS es la mejor opción para el proceso editorial no solo por las características que presenta, sino que por sus ventajas en el proceso editorial; posibilidad fácil de indexación, poseer simplicidad para el SEO, ser recomendado por librerías de renombre, estas ventajas no logran ser superadas por las que presentan plataformas basadas en Wordpress, las cuales si bien, pueden tener mas herramientas para mejorar el aspecto visual, requieren de múltiples configuraciones adicionales para la indexación, sin contar con la ausencia nativa para manejar el flujo editorial, finalmente el diseñar un software desde cero, que cumpla nuestros gustos y exigencias requiere una inversión significativa de dinero y de tiempo, que podría no verse reflejada al compararla con lo que ofrece nativamente OJS, contemplando esto último, realizar una instalación de OJS en un hosting propio y pagar por una personalización es una opción relativamente económica que permite obtener las ventajas del proceso editorial y una estética mejor que la de fábrica, pero al final es un tema de gustos, porque en lo importante, que es la data, OJS es actualmente el ganador.

**Agradecimientos:** Revista Archivos de la Sociedad Chilena de Medicina del Deporte, Sociedad Chilena de Medicina del Deporte

## Referencias

- Chile, S. (2021). Criterios, política y procedimientos para la admisión y la permanencia de revistas científicas en la Colección SciELO Chile. Recuperado de: [https://www.scielo.cl/sr\\_scieloel/criterios/Criterios\\_SciELOChile\\_\(actualizado-ago2021\).pdf](https://www.scielo.cl/sr_scieloel/criterios/Criterios_SciELOChile_(actualizado-ago2021).pdf)
- Dialnet. (n.d.). *Inclusión de revistas en Dialnet*. Recuperado el 28 de septiembre de 2024, de <https://soporte.dialnet.unirioja.es/porta/es/kb/articulos/inclusi%C3%B3n-de-revistas-en-dialnet>
- Google Scholar. (2022). Inclusion guidelines for webmasters [Internet]. Google Scholar. <https://scholar.google.com/intl/es/scholar/inclusion.html> (Fecha de consulta: 9 de septiembre de 2024)
- Perú, S. (2020). Criterios, política y procedimientos para la admisión y la permanencia de revistas científicas en la Colección SciELO Perú. Recuperado de: [http://www.scielo.org.pe/avaliacao/avaliacao\\_es.htm](http://www.scielo.org.pe/avaliacao/avaliacao_es.htm)
- Public Knowledge Project. (2023). Global usage of OJS [Internet]. Public Knowledge Project. <https://pkp.sfu.ca/software/ojs/usedata/> (Fecha de consulta: 20 de septiembre de 2024)
- Public Knowledge Project. (2023). PKP Timeline [Internet]. Public Knowledge Project. <https://pkp.sfu.ca/about/timeline/> (Fecha de consulta: 18 de septiembre de 2024)
- Public Knowledge Project. (2023). Our Story [Internet]. Public Knowledge Project. <https://pkp.sfu.ca/about/> (Fecha de consulta: 16 de septiembre de 2024)

Riquelme Ortega, M. (2023). Como indexar una revista científica usando WordPress en Google Scholar. Revista Cubana de Informática Médica, 23(2), e631. Recuperado de <https://revinformatica.sld.cu/index.php/rcim/article/view/631>

Willinsky, J. (2023). Twenty-fifth year reflections on PKP. Public Knowledge Project. Recuperado de <https://pkp.sfu.ca/2023/01/11/twenty-fifth-year-reflections-on-pkp/>

# Creando un Nuevo Espacio para la Comunicación Científica: Journal of Natural Resources and Farming

Braulio Soto-Cerda<sup>1\*</sup>, Jimmy Pincheira Ulbrich<sup>1</sup>, David Alors Rodriguez<sup>1</sup>, Daniela Tapia Escarate<sup>1</sup>, Víctor Navarrete Acuña<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Católica de Temuco, Rudecindo Ortega 02950, Temuco, Chile.

\*Autor correspondiente: bsoto@uct.cl

## Resumen

Las revistas científicas juegan un papel crucial en la construcción y mantenimiento del prestigio académico de las universidades. Estas revistas no solo sirven como plataformas para la disseminación de investigaciones innovadoras, sino que también actúan como indicadores de la calidad y el impacto de la producción científica de una institución.

El prestigio de una universidad se ve enriquecido por su capacidad para albergar revistas científicas reconocidas, ya que estas publicaciones contribuyen a la visibilidad y al reconocimiento de la institución y su cuerpo académico.

La alta calidad y el índice de citación de los artículos publicados pueden elevar el perfil de la institución en rankings académicos y atraer la atención de potenciales estudiantes, investigadores y financiadores. Es por lo anterior, que la Facultad de Recursos Naturales, de la Universidad Católica de Temuco se ha planteado el desafío de crear la revista Journal of Natural Resources and Farming con el objetivo de proporcionar un espacio para la difusión científica nacional e internacional con el potencial de generar oportunidades de colaboración y aplicación del conocimiento en procesos de innovación.

**Palabras claves:** Revista; Comunicación científica; Recursos naturales; UCTemuco

## Abstract

Scientific journals play a crucial role in building and maintaining the academic prestige of universities. These journals not only serve as platforms for disseminating innovative research but also act as indicators of the quality and impact of an institution's scientific output.

A university's prestige is enhanced by its ability to host recognized scientific journals, as these publications contribute to the visibility and recognition of the institution and its academic body. The high quality and citation index of published articles can elevate the institution's profile in academic rankings and attract the attention of potential students, researchers, and funders.

For this reason, the Faculty of Natural Resources at the Universidad Católica de Temuco has undertaken the challenge of creating the Journal of Natural Resources and Farming with the aim of providing a platform for national and international scientific dissemination with the potential to generate opportunities for collaboration and knowledge application in innovation processes.

**Keywords:** Journal; Scientific communication; Natural resources; UCTemuco

## Introducción

Las universidades son sistemas complejos que trabajan en torno a un intangible diferencial, el conocimiento. La universidad es una institución que funciona adquiriendo, generando y transmitiendo conocimiento. La transferencia es la transformación de conocimientos y habilidades especializadas en nuevos productos o servicios a la sociedad en sus múltiples dimensiones, y la generación de conocimiento recae en la dimensión de la investigación (Repiso y col., 2019). No obstante, en el desarrollo de una investigación se necesitan elementos externos que validen y difundan los trabajos internos. Este papel es protagonizado por las revistas científicas.

Las revistas científicas desempeñan un papel esencial en el ecosistema académico, no solo como vehículos para la difusión de investigaciones pioneras, sino también como indicadores clave de la calidad y el impacto de la producción científica de una institución (Pire, 2015). En el contexto de la academia, estas publicaciones actúan como un reflejo de la capacidad investigativa y del prestigio de las universidades, influyendo significativamente en su reputación, estatus global y más recientemente, su vinculación con los territorios.

El prestigio de una universidad se ve considerablemente enriquecido por su habilidad para establecer y mantener revistas científicas reconocidas. Estas revistas proporcionan una plataforma valiosa para la diseminación de investigaciones innovadoras y contribuyen a elevar el perfil de la institución en la comunidad científica (Gerding, 2020). La capacidad de una universidad para albergar y gestionar revistas científicas de alto impacto puede mejorar su visibilidad y reconocimiento, tanto a nivel nacional como internacional (Repiso y col., 2019). Además, la calidad de las publicaciones y el índice de citación de los artículos son factores determinantes en la clasificación académica de la institución, lo que a su vez atrae la atención de estudiantes potenciales, investigadores y financiadores.

En este contexto, la Facultad de Recursos Naturales de la Universidad Católica de Temuco ha identificado una oportunidad estratégica para fortalecer su prestigio académico mediante la creación de una nueva revista científica. El Journal of Natural Resources and Farming está diseñado para proporcionar un espacio de difusión global para investigaciones en el campo de los recursos naturales y la agricultura. Esta nueva revista tiene el potencial de generar oportunidades significativas para la colaboración académica y la aplicación del conocimiento en procesos de innovación.

La iniciativa de crear el Journal of Natural Resources and Farming responde a la necesidad de un foro especializado que pueda abordar los avances y desafíos contemporáneos en estas áreas cruciales. Al ofrecer un espacio para la publicación de investigaciones de alta calidad, la universidad no solo busca contribuir al avance del conocimiento en su campo, sino también posicionarse como un líder en la investigación científica y la comunicación académica. La creación de esta revista representa un paso estratégico hacia la consolidación del prestigio institucional y la promoción de una mayor visibilidad en el ámbito global.

No obstante, el gran número de revistas científicas especializadas anidadas en editoriales reconocidas mundialmente plantea un desafío que requerirá mucha constancia y la búsqueda de alianzas con comités editoriales consolidados para aprender de sus experiencias, y así, superar los obstáculos a los que se debe enfrentar una revista “joven” como lo es el Journal of Natural Resources and Farming, en su camino para darse a conocer y consolidarse.

## 1.1 Presentación de la revista

El Journal of Natural Resources and Farming es una revista científica multidisciplinaria de acceso libre comprometida con la promoción de la investigación básica y aplicada en las áreas de ciencias biológicas, ambientales, silvoagropecuarias y veterinarias, con un enfoque especial en el estudio y la gestión sostenible de los recursos naturales. Nuestra revista acoge una amplia gama de investigaciones, incluyendo estudios exploratorios, ensayos y reportes, incluidos resultados negativos, reconociendo su rigor científico y valioso aporte al avance del conocimiento. Entendemos que el progreso en las ciencias naturales y aplicadas se enriquece a través de un espectro diverso de perspectivas y enfoques, incluyendo aquellos que desafían, refutan o amplían el conocimiento actual.

Las temáticas de interés son:

- **Ciencias Biológicas:** Investigaciones centradas en el análisis de la biodiversidad, evolución, fisiología y ecología. Esta categoría incluye el estudio de patrones biológicos y ecológicos que contribuyen a la conservación de los ecosistemas.
- **Ciencias Ambientales:** Estudios integrados sobre cambio climático, servicios ecosistémicos y recursos naturales, especialmente aquellos que incluyan recursos hídricos. La sección también explora la evaluación del impacto ambiental de las prácticas de intervención en los ecosistemas y su restauración.
- **Ciencias Silvoagropecuarias:** Investigaciones sobre prácticas sostenibles en agricultura, ganadería, producción animal terrestre y acuática y ciencias del bosque, incluyendo avances en tecnologías que optimizan el uso de recursos naturales.
- **Ciencias Veterinarias:** Estudios sobre la salud, producción y bienestar animal, particularmente aquellas que analizan las interacciones humano-animal y las prácticas ganaderas en contextos que afectan directamente la sostenibilidad y la salud ambiental. Esta sección promueve el desarrollo de prácticas veterinarias sostenibles y éticas.
- **Ciencias Químicas:** Investigaciones sobre la utilización de recursos naturales, especialmente en áreas como la química farmacéutica, materiales lignocelulósicos, fitoquímica, caracterización de metabolitos naturales y química computacional.
- **Política y Gestión de Recursos Naturales:** Análisis críticos de políticas públicas y estrategias para la planificación territorial a escala regional, incluyendo la formulación y desarrollo de políticas ambientales, y estrategias para el manejo sostenible de recursos naturales.

## 1.2 Tipos de artículos

La revista Journal of Natural Resources and Farming considera para publicación Artículos Originales, Comunicaciones breves y Notas Técnicas en idioma inglés y español (Figura 1).

Los artículos originales, son trabajos completos que describen investigaciones “novel” (hasta 8000 palabras) con las siguientes secciones:

- Resumen (no más de 250 palabras divididas en: propósito, métodos, resultados y conclusiones)
- Introducción
- Material y métodos
- Resultados
- Discusión
- Conclusiones
- Referencias

Las comunicaciones breves son manuscritos sencillos que informan resultados novedosos que no justifican un artículo completo pero que se sostienen por sí solos (no un trabajo preliminar) con una extensión de hasta 4000 palabras. El manuscrito debe presentar las siguientes secciones:

- Resumen (no más de 250 palabras divididas en: propósito, métodos, resultados y conclusiones)
- Introducción

- Resultados y discusión
- Conclusiones
- Referencias

Estos son los únicos artículos que pueden presentar resultados y discusión en la misma sección.

Las revisiones cubren temas de interés amplio y actual para los lectores de la revista y brindan nuevos conocimientos importantes basados en una síntesis bibliográfica crítica y completa. El Editor en jefe se complace en considerar las consultas de los autores sobre la idoneidad de un tema de revisión y recibir manuscritos.

Las notas técnicas informan sobre nuevos desarrollos, avances significativos y aspectos novedosos de métodos y técnicas experimentales y teóricas que son relevantes para las investigaciones científicas dentro del alcance de la revista. Generalmente, las Notas Técnicas no informan resultados. Los manuscritos de este tipo deben ser breves de 1500 palabras como máximo.



**Figura 1.** Portada de la página principal de la revista Journal of Natural Resources and Farming

### 1.3 Comité editorial

#### 1. Dr. Braulio Soto Cerda Genética y Genómica de Plantas

El Dr. Braulio Soto se especializa en la mejora de cultivos y su adaptación al cambio climático aplicando la genética y herramientas “ómicas”. Su experiencia abarca desde el mejoramiento genético convencional hasta el descubrimiento de QTLs (Quantitative Trait Loci) y la selección genómica (Genomic Selection), proporcionando un enfoque avanzado en el mejoramiento genético de especies vegetales de interés agrícola.

#### 2. Dr. Jimmy Pincheira Ulrich - Ecología de Plantas Vasculares- Sistemas y Fenómenos Naturales

El Dr. Jimmy Pincheira es un destacado especialista en sistemas y fenómenos naturales, con una amplia experiencia en la ecología de plantas vasculares, con un enfoque en la biología, distribución y adaptación de plantas en diversos hábitats. Su investigación incluye el estudio de las relaciones entre plantas y su entorno, así como la respuesta de las plantas a cambios ambientales y estrés.

#### 3. Dr. David Alors - Ecología de Ecosistemas

El Dr. Davis Alors aporta una sólida experiencia en ecología de ecosistemas, con un enfoque en la interrelación entre las

especies y sus hábitats. Su trabajo se centra en la sostenibilidad, botánica y la restauración ecológica, aspectos cruciales para la gestión y conservación de los recursos naturales.

#### 4. Dra. Daniela Tapia - Bienestar Animal

La Dra. Daniela Tapia se especializa en el bienestar animal, abordando aspectos relacionados con la salud y el manejo ético de los animales en sistemas de producción. Su experiencia es fundamental para asegurar prácticas sostenibles y humanitarias en la producción animal.

El comité editorial del Journal of Natural Resources and Farming representa una combinación de conocimientos y experiencia en diversas áreas clave de los recursos naturales. Esta diversidad asegura que la revista cubra un amplio espectro de temas relevantes, proporcionando una plataforma integral para la investigación y el avance en el campo. La colaboración de estos expertos permite una evaluación rigurosa y futuras publicaciones de alta calidad, contribuyendo al desarrollo y la sostenibilidad de los recursos naturales a nivel global.

Es necesario que el comité editorial sea dinámico por lo que se ampliará el número de especialistas para cubrir temáticas que requieran más especificidad dentro de los macrotemas abordados por la revista. Por lo tanto, se invitarán a expertos nacionales e internacionales que deseen ser parte de comité editor del Journal of Natural Resources and Farming.

## 1.4 Identificación de oportunidades y desafíos

### Oportunidades:

1. **Aumento del Prestigio Institucional:** La creación del Journal of Natural Resources and Farming permitirá a la Universidad Católica de Temuco fortalecer su prestigio académico al tener una revista científica propia. Esto puede elevar el perfil de la institución a nivel nacional e internacional.
2. **Fomento de la Colaboración Académica:** La revista puede servir como un espacio para la colaboración entre investigadores y académicos de diferentes instituciones, promoviendo el intercambio de conocimientos y la cooperación en proyectos de investigación conjuntos.
3. **Innovación en la Aplicación del Conocimiento:** Al enfocarse en áreas especializadas como los recursos naturales y la agricultura, la revista puede contribuir a la aplicación práctica del conocimiento y a la solución de problemas actuales en estos campos, impulsando la innovación.
4. **Mejora en la Clasificación Académica:** La calidad de las publicaciones y el índice de citación de los artículos pueden mejorar la clasificación académica de la universidad, atrayendo a estudiantes de alto nivel y aumentando las oportunidades de financiamiento.

### Desafíos:

1. **Competencia con Revistas Establecidas:** La revista deberá enfrentar una alta competencia con numerosas revistas científicas consolidadas en el ámbito global. Superar la barrera de la visibilidad y el reconocimiento será un desafío significativo.
2. **Construcción de Reputación:** Establecer la credibilidad y la reputación de la revista llevará tiempo. La universidad necesitará trabajar en la calidad de las publicaciones y en la obtención de un alto índice de citación para ganar reconocimiento en la comunidad científica.
3. **Alianzas Estratégicas:** Para superar obstáculos y aprender de las experiencias de revistas consolidadas, la universidad necesitará buscar alianzas con comités editoriales establecidos. Esto puede ser un proceso complicado que requiere networking y negociaciones.
4. **Difusión y Alcance:** Asegurar que la revista alcance a una audiencia global y atraiga contribuciones de alta calidad puede ser un desafío. La universidad deberá desarrollar estrategias efectivas de marketing y promoción para aumentar la visibilidad de la revista.

## 2. Conclusiones

1. La creación de una nueva revista científica enfrenta un entorno altamente competitivo debido a la presencia de muchas revistas consolidadas. Para destacarse, la universidad deberá desarrollar estrategias efectivas para superar la barrera de la visibilidad y construir una identidad específica para la revista.
2. Establecer una nueva revista implica un proceso gradual para ganar credibilidad y reputación en la comunidad científica. La universidad necesitará enfocar sus esfuerzos en garantizar la alta calidad de las publicaciones y en lograr un buen índice de citación para construir una sólida reputación.
3. Formar alianzas con comités editoriales ya establecidos es crucial para aprender de sus experiencias y superar los desafíos iniciales. Estas colaboraciones pueden proporcionar valiosas oportunidades de networking y apoyo para el desarrollo de la revista.
4. A pesar de los desafíos, el establecimiento de una revista científica puede ofrecer significativas oportunidades para la universidad, incluyendo el fortalecimiento de su prestigio académico, la promoción de la colaboración entre investigadores, y la mejora en la clasificación académica mediante la publicación de investigaciones de alta calidad.

**Agradecimientos.** Agradecemos el financiamiento de esta iniciativa a La Dirección de Investigación y al Decanato de la Universidad Católica de Temuco.

## Referencias

- Victor Gerding (2020) Importancia de las revistas de investigación propias para una universidad. *Bosque*. 41:1.7-10.
- Reinaldo Pire (2015) La importancia de las revistas científicas universitarias y la necesidad de su financiamiento. *Compendium*. 18:35.
- Rafael Repiso, Enrique Orduña-Malea, Ignacio Aguaded (2019). Revistas científicas editadas por universidades en Web of Science: características y contribución a la marca universidad”. *El profesional de la información*. 28:4. e280405.

# Árboles y Rizomas, a 5 años del zarpe: recuento de una travesía editorial

Miguel Farías<sup>1</sup>

## Resumen

Este texto recoge un estudio de caso etnográfico y documental a partir de mi experiencia como creador y editor de la revista *Árboles y Rizomas (AyR)* que se gestó al interior del Departamento de Lingüística y Literatura de la Universidad de Santiago de Chile alrededor del año 2017, como un proyecto que diera cuenta del avance de las líneas disciplinares en los estudios lingüísticos y literarios. La revista se lanzó a circulación el 2019, siguiendo la metáfora de un barco que zarpa en un viaje y va tocando distintos puertos, cada arribo a puerto significa un número publicado. En junio de 2024 publicamos el Vol. 6, N° 1, lo que hace un total de 11 números publicados. En este relato describimos (sumo las voces del equipo editorial) el ecosistema de la revista, hacemos un recuento del aprendizaje de los procesos editoriales, mostramos indicadores y abordamos temas como la indización, los apoyos institucionales y las tensiones de las políticas editoriales que se debaten entre las métricas estandarizadas y la apertura libre al conocimiento en las áreas de humanidades.

Palabras clave: Árboles y Rizomas; procesos editoriales; ecosistema de revistas científicas; indicadores

## Abstract

This text presents an ethnographic and documented case study based on my experience as creator and editor of the journal *Árboles y Rizomas (AyR)*, which was conceived at the Department of Linguistics and Literature, Universidad de Santiago de Chile around 2017. The journal project would account for the advancement of disciplinary lines in linguistic and literary studies. AyR was launched in 2019 using the metaphor of a ship that sets sail on a voyage and arrives at different ports, each arrival in port means a published issue. In June 2024 we published Vol. 6, N° 1 making a total of 11 issues published. In this report we describe (I add the voices of the editorial team) the journal's ecosystem, narrate how we have learned about the editorial processes, show indicators, and address issues such as indexing, institutional support, and the tensions of editorial policies between standardizing metrics and the free access to knowledge in the humanities.

Keywords: Árboles y Rizomas; editorial processes; the ecosystem of scientific journals; statistics.

## Introducción

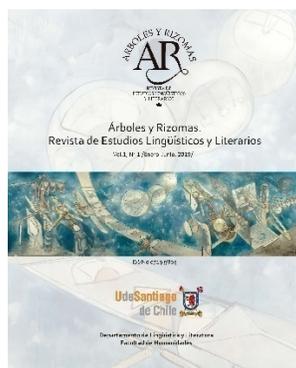
Para empezar, es necesario señalar que, de profesión, si es que se estudia para eso, no soy editor de revistas. Soy profesor, investigador y académico de una universidad estatal que en el transcurso de mi vida académica he interactuado con textos en diversos formatos y géneros discursivos. Desde aquellos escritos en máquina de escribir con papel carbón para asegurar una copia y con blanqueador para corregir los errores hasta textos virtuales que permanecen en el ciber espacio de las nubes de información, textos que a veces pueden ser dictados oralmente y transpuestos a textos digitales usando tecnologías como SpeechNotes, SpeechTexter o Dictation.Io, entre muchos otros. He aprendido de edición de textos por la necesidad de preparar mis propios artículos y libros para ser evaluados y publicados, ajustándome a los requerimientos y normativas de la cultura académica de las publicaciones y poniendo atención a las métricas de los índices para asegurar una productividad que sea reconocida en el mercado de las publicaciones.

---

<sup>1</sup> Editor de *Árboles y Rizomas*, Departamento de Lingüística y Literatura, Universidad de Santiago de Chile. Miguel.farias@USACH.cl

Alrededor del año 2018 presentamos un proyecto para lanzar una revista encargada por el Departamento de Lingüística y Literatura (DLL) de la Universidad de Santiago de Chile. El propósito del proyecto era dar cuenta del avance de las líneas disciplinares en los estudios lingüísticos y literarios. Un diagnóstico de la oferta de publicaciones chilenas en estos campos nos hizo ver que era el momento apropiado para presentar una revista que visibilizara los resultados de investigaciones en el dinámico campo de la literatura y lingüística y sus múltiples zonas de convergencia. Se constituye un equipo editorial que convoca a un comité científico y a un comité de colaboradores. Se revisan los parámetros de indexación, se formulan el foco y los alcances y se logra acceso a la plataforma Open Journal System (OJS) administrada por la Dirección de Investigación Científica y Tecnológica (DICYT) de la USACH. De esta manera, nos iniciamos en el discurso y en el ecosistema de la publicación de revistas científicas. Con la valiosa colaboración de editores de revistas conocidos fuimos configurando lo que llegó a ser la revista *Árboles y Rizomas* que se lanzó con su primer número en marzo de 2019.

Figura 1. Portada del Vol. I, N° 1 (Enero-Junio, 2019)

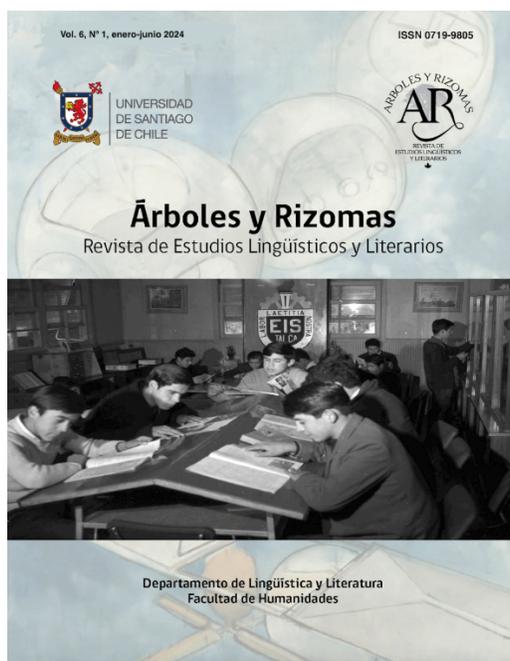


Nota: Elaboración Propia

El nombre de la revista proviene de Deleuze y Guattari (1987) y representa metafóricamente la dinámica epistemológica y metodológica que caracteriza las principales orientaciones en la investigación de los estudios literarios y lingüísticos: atender, por una parte, a patrones recurrentes y recursivos que nos permitan hacer entradas arbóreas y lineales en los textos y discursos y, por otra parte, poner atención a la polifonía, las discontinuidades y vasos comunicantes distantes y discontinuos en la rizomática comunicación textual humana. El nombre no es solo un anclaje epistemológico diverso, sino que también refiere a la necesidad de fortalecer las redes académicas del Sur con prácticas rizomáticas descolonizadoras y de colaboración (Fariás, 2018). La portada de este número, en Figura 1, tiene como imagen de fondo el cuadro “Enfrentando las Flechas”, de Roberto Matta, que recoge visualmente relaciones rizomáticas y arbóreas en su despliegue pictórico. En su lanzamiento, propusimos, además, la metáfora de un barco que zarpa hacia varios puertos, cada puerto un número particular de la revista. Entre los primeros escollos, estuvo el problema que no recibíamos trabajos porque la revista no estaba indizada y los autores y autoras, por la presión de indicadores de productividad, necesitan publicar en revistas indizadas de alto impacto. Como plan de acción, y siguiendo la sugerencia de un editor amigo, intentamos conseguir en nuestras redes de colegas (que no estuvieran presionados por publicar en revistas indizadas) un número suficiente de trabajos para asegurar los primeros números y esperar tener al menos tres números para someter a la revista a procesos de indexación.

En junio de 2024, publicamos el Vol. VI, N°1 de la revista, sumando un total de 11 números publicados. En este número, portada en Figura 2, hacemos referencia al proyecto de Ciencia Abierta de la Facultad de Humanidades de la USACH y al rol que les corresponde a las revistas científicas en la apertura del conocimiento y en su difusión. Como en algunos números anteriores, usamos una foto perteneciente al Archivo Histórico y Patrimonial de la USACH de una escena de lectura en la sede Talca de la Universidad Técnica del Estado que nos permitió ilustrar los trayectos históricos de los procesos de alfabetización académica y transmisión de conocimientos.

Figura 2. Portada del Vol. VI, N° 1 (Enero-Junio, 2024)



Nota: Elaboración Propia

## Algunos Antecedentes

Cualquier mención histórica sobre los comienzos de las publicaciones de revistas científicas menciona que se remontan al año 1665 con *Philosophical Transactions*, de la Royal Society del Reino Unido, con Henri Oldenburg como su primer editor (Sabaj, 2021). Para los estudiosos del género discursivo del artículo científico, disponer de las revistas impresas les ha permitido explorar cómo el artículo científico se ha desarrollado desde ser contribuciones cortas, coloquiales, a menudo en la forma de cartas (siglo XVII), a trabajos más estructurados formalmente con secciones estandarizadas y escritas en lenguaje impersonal (alrededor de 1900) y cómo esos artículos incorporaron rápidamente y de manera abundante jerga técnica y acrónimos en el siglo XX (Fyfe et al, 2022).

Según el informe preparado por el Grupo de Expertos de la Comisión Europea titulado “El futuro de la edición y la comunicación académica” y que contiene un prólogo de J. Guédon, la publicación académica contemporánea se puede agrupar en cuatro grandes momentos, que se muestran en la Figura 3.

Figura 3. Línea temporal gráfica de desarrollos clave en la publicación académica



Fuente: Comisión Europea, 2024, p. 26.

La primera etapa de 1945 a 1970 denominada de crecimiento rápido abarca desde el incremento del financiamiento a las publicaciones científicas a partir de la Segunda Guerra Mundial hasta que en 1964 el Science Citation Index incorpora el factor de impacto (IF, por sus siglas en inglés). Un segundo período, de 1971 a 1995, incluye el auge de las publicaciones impresas pagadas y la búsqueda de modelos de financiamiento para las publicaciones digitales. Concluye con la creación de TULIP (The University Licensing Project). La etapa digital cubre desde 1996 a 2004 y está marcada por la introducción del APC (article processing charges), por una parte, y por iniciativas de Acceso Abierto, por otra. A partir de 2005, el Acceso Abierto caracteriza el ecosistema de las publicaciones académicas, con principios de Ciencia Abierta, que incluyen los siguientes de la Unesco: "transparencia, escrutinio, crítica y falsificabilidad; igualdad de oportunidades; responsabilidad,

respeto y rendición de cuentas; colaboración, participación e inclusión; flexibilidad; sostenibilidad” (Silver & Lin, 2014, p. 210). En la presentación del Vol. 6, N° 1, hacemos referencia al papel de las revistas científicas en la promoción de estos principios y en las proyecciones para crear comunidades epistémicas de colaboración en torno a la creación y difusión del conocimiento en las áreas de los estudios lingüísticos y literarios.

## Contexto

*Árboles y Rizomas* publica en castellano, inglés y portugués. En cuanto a las lenguas en las cuales se publica mayoritariamente en Latinoamérica, Guzmán-Valenzuela y Gómez (2019) analizaron publicaciones en temas de Educación Superior en revistas de corriente principal y no principal entre los años 2000 y 2015 a partir de un corpus de 1.370 artículos, 130 de los cuales estaban indizados en WoS y 1.240 en SciELO. Los resultados arrojaron un patrón doble de intentar mantener el reconocimiento y las identidades locales por medio de publicaciones en las lenguas nacionales y al mismo tiempo lograr visibilidad en el Norte Global con publicaciones en inglés en revistas internacionales. Tomando en cuenta también el tópico de Educación Superior, Finardi et al. (2022) analizaron la producción científica en torno a ese tema entre los años 2010 y 2019 en busca de indicadores de internacionalización y del papel de las lenguas. En cuanto a las lenguas, los autores proporcionan la siguiente tabla en Figura 4:

Figura 4. Idioma de publicación en temas de educación superior

| Language     | 2010-2019    |             | 2010-2014  |             | 2015-2019    |             |
|--------------|--------------|-------------|------------|-------------|--------------|-------------|
|              | Documents    | Percentage  | Documents  | Percentage  | Documents    | Percentage  |
| Spanish      | 1,167        | 39.70%      | 331        | 39.59%      | 836          | 39.75%      |
| English      | 1,012        | 34.50%      | 217        | 25.95%      | 795          | 37.80%      |
| Portuguese   | 740          | 25.13%      | 273        | 32.65%      | 467          | 22.20%      |
| French       | 19           | 0.64%       | 14         | 1.70%       | 5            | 0.25%       |
| German       | 1            | 0.03%       | 1          | 0.11%       | -            | -           |
| <b>TOTAL</b> | <b>2,939</b> | <b>100%</b> | <b>836</b> | <b>100%</b> | <b>2,103</b> | <b>100%</b> |

Fuente: Finardi et al, 2022, p.8

Los autores de este estudio mencionan que a pesar de un posible cambio de orientación que indicaría un mayor uso y reconocimiento de la ciencia producida por científicos latinoamericanos, los datos reflejan la influencia del inglés y de revistas y autores del Norte Global en la epistemología de la investigación en educación superior que se produce en Latinoamérica.

En el ámbito chileno, Koch et al. (2020) investigaron las trayectorias de internacionalización de las revistas académicas chilenas y constataron un aumento en las orientaciones nacionalistas y regionalistas a finales del siglo XIX y comienzos del XX y, a partir de entonces, detectan una intensificación de la internacionalización. El mismo estudio identifica que los flujos de traducción a otras lenguas tienden a reproducir más que a corregir el desbalance que se observa en análisis bibliométricos geográficos.

Otro dato de interés lo aporta Collazo-Reyes (2014), que muestra que el número de nuevas revistas latinoamericanas indizadas en las bases de datos de WoS y Scopus entre 2005 y 2011 fueron 240 y 573, respectivamente. Para actualizar el dato, consultamos el sitio de Accêsum, Servicios Editoriales, que incluye las siguientes revistas chilenas indizadas en Lingüística, Letras y Arte, al 9 de septiembre de 2021:

- Acta literaria
- Literatura y lingüística
- Logos Revista de lingüística, filosofía y literatura
- Nueva revista del Pacífico
- RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada
- Revista chilena de literatura
- Revista musical chilena
- Revista signos. Estudios de lingüística

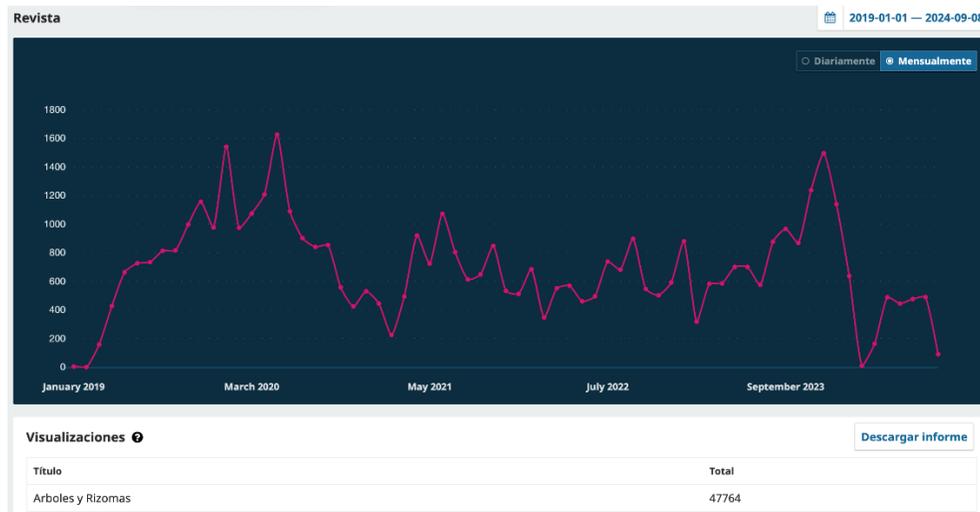
## Algunos indicadores de *ÁyR*

Usando el menú de estadísticas que dispone el OJS, mostramos a continuación algunos indicadores del desempeño de la revista desde 2019 a septiembre de 2024.

### *Visualizaciones*

Como se observa en la Fig. 5, desde su lanzamiento en marzo de 2019 hasta el 9 de septiembre de 2024, la revista tiene un total de 47.764 visualizaciones. Marzo de 2020 y septiembre de 2023 marcan los puntos de mayor visualización, en tanto a fines de septiembre de 2023 se muestra una caída significativa que indica el tiempo que la revista no estuvo disponible debido al ataque cibernético de que fueron objeto todas las revistas de la USACH.

Figura 5. Visualizaciones de *ÁyR* entre enero 2019 y septiembre 2024

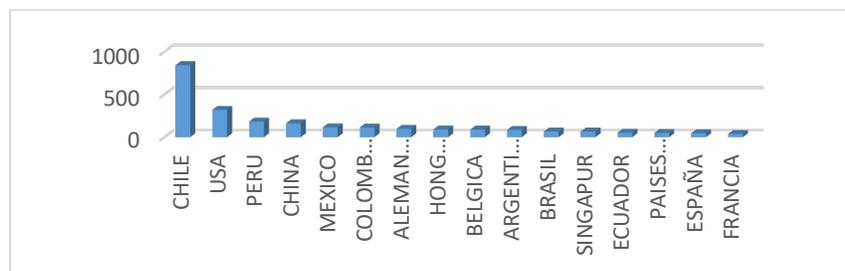


Fuente: Open Journal System de la Revista *Árboles y Rizomas*.

### *Visualizaciones por países*

Según se aprecia en el gráfico en Figura 6, la revista es consultada mayoritariamente en Chile, luego en Estados Unidos, seguido de Perú, China, México y Colombia, todos con más de 100 visualizaciones totales.

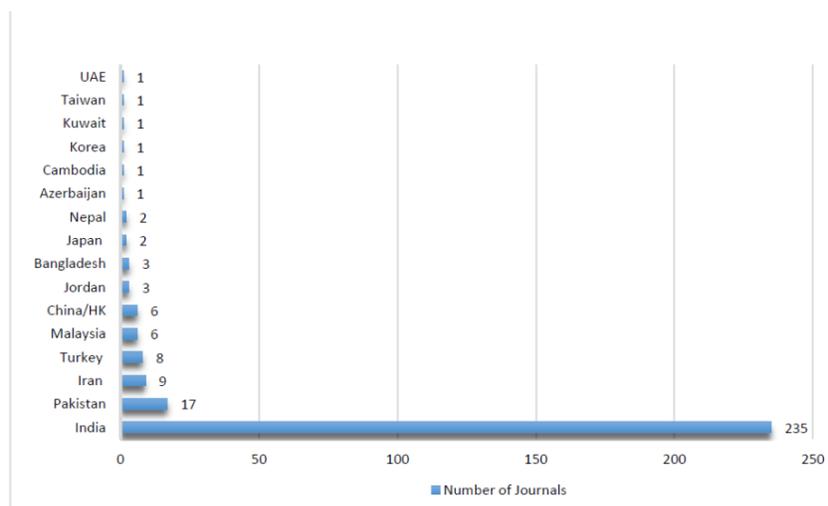
Figura 6. Visualizaciones por países entre 2019 y 2024



Fuente: Open Journal System de la Revista *Árboles y Rizomas*.

Datos interesantes a considerar son las visualizaciones en Hong Kong, Bélgica, Singapur y Países Bajos. Suponemos que el inglés es la lengua franca de consulta. Además, considerando el número de artículos publicados en portugués, las visualizaciones en Brasil todavía requieren aumentar. El caso de China y Hong Kong también es interesante, considerando que el acceso abierto trajo consigo la creación de revistas predatoras. Recordemos que el concepto predador viene del Latín *praedatorius*, *praedari* y refiere a la actitud de aquellos o aquellas que obtienen algo por medio de un acto de violencia. Esta etimología alude a la idea de un ‘presa’ desvalida, ‘víctima’ de un animal predador, al cual no se le atribuye ninguna responsabilidad por lo que pasó (sobre cómo identificar revistas predatoras, ver Caporale & Zagarella, 2023). En la Figura 7, se observa una lista de revistas predatoras en Asia, por país, donde India por lejos es el que tiene el mayor número y también figuran China y Hong Kong. Quizás el acceso desde estos países a AyR sea una especie de espionaje para cosechar las bases de datos y usar las direcciones electrónicas para difundir esas revistas predatoras.

Figura 7. Lista de revistas predatoras en Asia por país

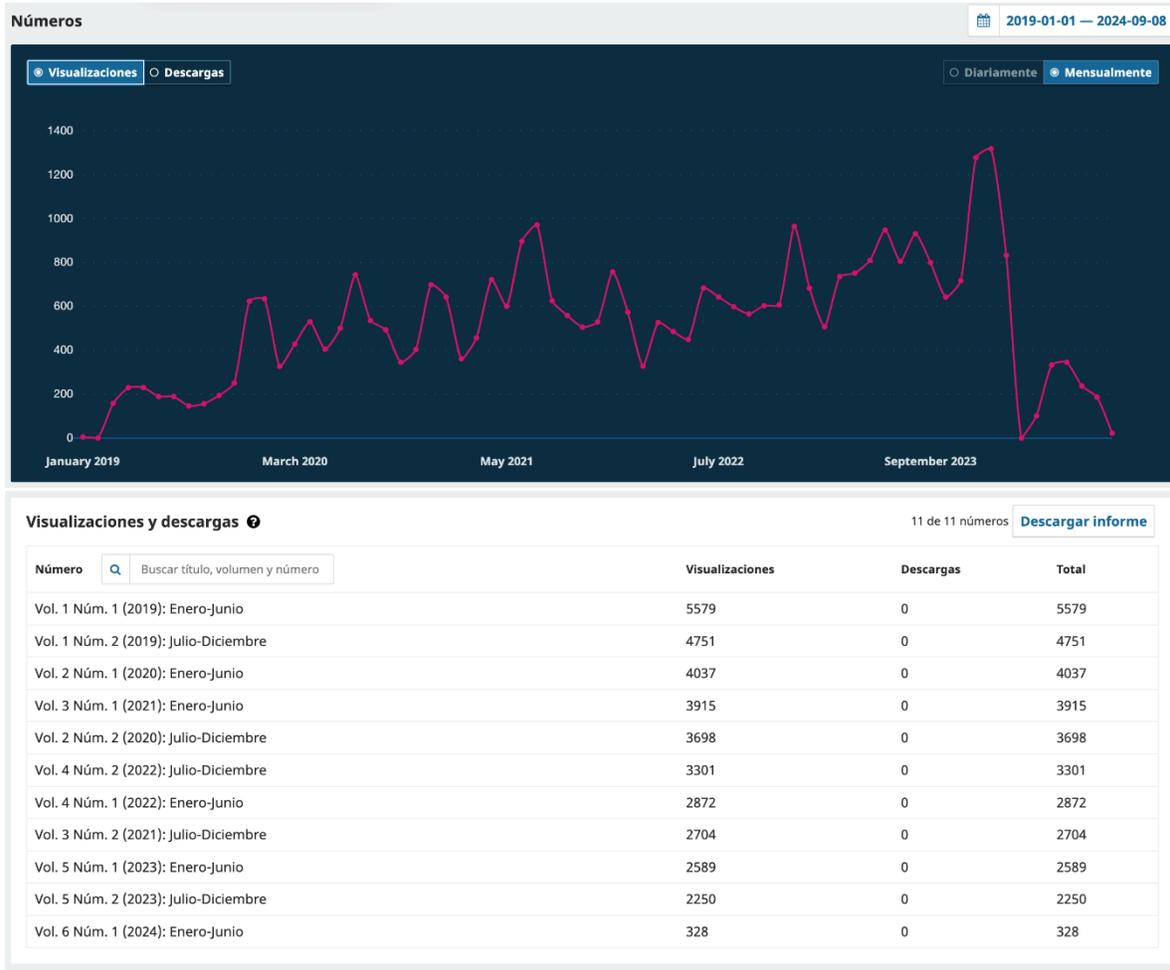


Fuente: Xia et al, 2017, p. 5

### Visualizaciones por números

En la Fig. 8 se aprecian las visualizaciones por números de la revista donde dado el transcurso del tiempo, el primer número tiene el mayor número de visualizaciones (5.579) y el último número publicado en junio de 2024 tiene menos visualizaciones (328). La secuencia progresiva muestra una discontinuidad en el Vol. 3 N 1 y en el Vol. 4 N 1 y 2, que tienen más visualizaciones que lo esperado, desplazando al Vol. 3 N 2. La columna de Descargas no muestra visualizaciones dado que la revista no publica números completos en pdf, sino que trabajos individuales.

Figura 8. Visualizaciones por número entre 2019 y 2024



Fuente: Open Journal System de la Revista *Árboles y Rizomas*.

### Tendencias

La Figura 9 muestra las tendencias en el trabajo y flujo editorial. Cabe señalar que durante el tiempo en que la revista no estuvo disponible por el ataque cibernético, todos los procesos editoriales se llevaron a cabo a través del correo electrónico. Lo mismo ocurrió con los dos primeros números cuando estábamos aprendiendo a gestionar la revista a través del sistema OJS. Entonces, aproximadamente se han recibido 190 envíos y se han publicado 111, incluyendo notas y reseñas.

Figura 9. Tendencias en trabajo y flujo editorial.

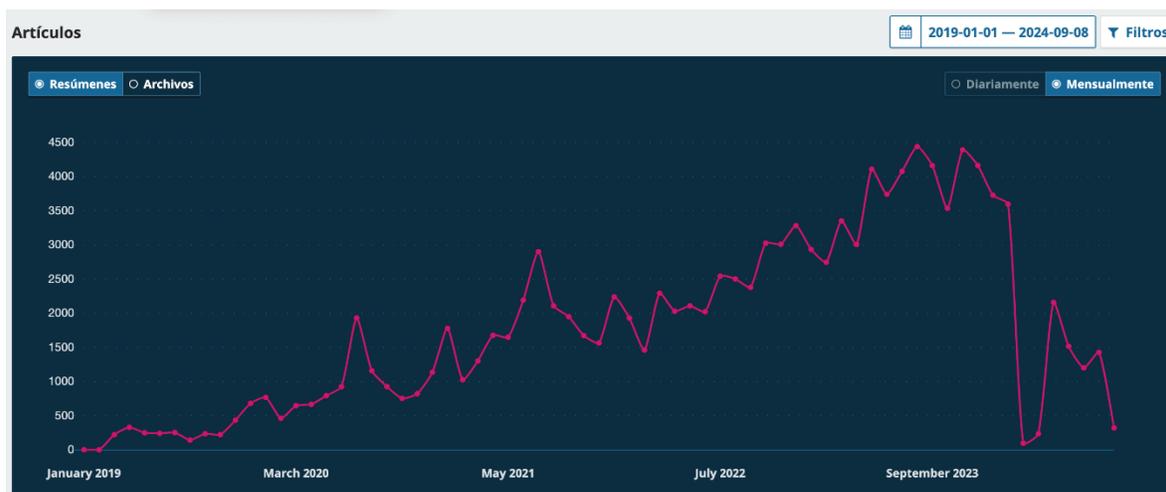
| Tendencias                               |                         |              |
|--|-------------------------|--------------|
|  | 2019-01-01 — 2024-09-08 | Filtros      |
| Nombre                                   | 2019-01-01 — 2024-09-08 | Total        |
| Envíos recibidos                         | 190                     | 203 (32/año) |
| Envíos aceptados                         | 72                      | 72 (0/año)   |
| Envíos rechazados                        | 82                      | 82 (9/año)   |
| Envíos rechazados (antes de revisión)    | 58                      | 58 (8/año)   |
| Envíos rechazados (después de revisión)  | 24                      | 24 (3/año)   |
| Envíos publicados                        | 111                     | 111 (20/año) |
| Otros envíos                             | 0                       | 0            |
| Envíos en proceso                        | 0                       | 0            |
| Envíos importados                        | 0                       | 0            |
| Días hasta la primera decisión editorial | 105                     | 105          |
| Días hasta la aceptación                 | 155                     | 155          |
| Días hasta el rechazo                    | 142                     | 142          |
| Tasa de aceptación                       | 7%                      | 35%          |
| Tasa de rechazo                          | 93%                     | 40%          |
| Tasa de rechazo antes de revisión        | 66%                     | 29%          |
| Tasa de rechazo después de revisión      | 27%                     | 12%          |

Fuente: Open Journal System de la Revista *Árboles y Rizomas*.

### Trabajos más consultados

La Figura 10 muestra las consultas del resumen, las visualizaciones del archivo y el total de los 13 artículos más consultados. Si hacemos una agrupación macro entre estudios lingüísticos (incluyendo semiótica y filosofía del lenguaje) y estudios literarios, se evidencia un porcentaje mayor de consultas de estudios lingüísticos. Destaca entre los trabajos más consultados una reseña, escrita por Carlos Echeverría, del libro *Eugenio Coseriu. La semántica en la lingüística del siglo XX: tendencias y escuelas*.

Figura 10. Trabajos más consultados entre 2019 y 2024.



| Detalles del artículo   |                       | 30 de 112 artículos        |     | Descargar informe |      |       |  |
|---|-----------------------|----------------------------|-----|-------------------|------|-------|--|
| Título  | Consultas del resumen | Visualizaciones de archivo | PDF | HTML              | Otro | Total |  |
| <b>Velarde</b> La teoría del lenguaje de Vygotsky y la filosofía del espíritu de Hegel  | 5604                  | 532                        | 532 | 0                 | 0    | 6136  |  |
| <b>Loncón Antileo</b> Una aproximación al tiempo, el pensamiento filosófico y la lengua mapuche.  | 4320                  | 473                        | 473 | 0                 | 0    | 4793  |  |
| <b>Bukhalovskaya et al.</b> Monstrua y subalterna: la resistencia en "Subasta" (2018), de María Fernanda Ampuero  | 4263                  | 286                        | 286 | 0                 | 0    | 4549  |  |
| <b>Domingo</b> No era paz, era silencio. El sonido en el paisaje sociosemiótico urbano del "Estallido social" chileno desde los ECDM                          | 3162                  | 179                        | 179 | 0                 | 0    | 3341  |  |
| <b>Cárdenas</b> Predicación secundaria en español: representación y análisis sintáctico-semántico   | 2888                  | 262                        | 262 | 0                 | 0    | 3150  |  |
| <b>Godoy Echiburú et al.</b> Análisis discursivo de Orientaciones para la Inclusión de las Personas LGBTI en el Sistema Educativo                             | 2539                  | 182                        | 182 | 0                 | 0    | 2721  |  |
| <b>Serrano Muñoz</b> Teoría de la adaptación cinematográfica  | 2273                  | 350                        | 350 | 0                 | 0    | 2623  |  |
| <b>Echeverría</b> Eugenio Coseriu. La semántica en la lingüística del siglo XX: tendencias y escuelas   | 2252                  | 296                        | 296 | 0                 | 0    | 2548  |  |
| <b>Durbahn</b> Adquisición incidental de vocabulario a partir de la visualización documental: un estudio sobre el papel de los subtítulos                     | 2265                  | 220                        | 220 | 0                 | 0    | 2485  |  |
| <b>Araya Seguel</b> Representaciones discursivas: valoraciones a la comunidad gay en comentarios de ciberprensa chilena                                       | 2334                  | 124                        | 124 | 0                 | 0    | 2458  |  |
| <b>Amaro</b> La poética del fragmento: estructura y escritura en Formas de Volver a Casa de Alejandro Zambra  | 2135                  | 195                        | 195 | 0                 | 0    | 2330  |  |
| <b>Araya et al.</b> Uso de oraciones subordinadas en el discurso narrativo escrito de estudiantes de enseñanza básica   | 1959                  | 333                        | 333 | 0                 | 0    | 2292  |  |
| <b>Sabaj et al.</b> El discurso de la innovación. Un programa de investigación para el análisis de las prácticas socio discursivas de proyectos de innovación | 1971                  | 128                        | 128 | 0                 | 0    | 2099  |  |

Fuente: Open Journal System de la Revista Árboles y Rizomas.

## Superando dificultades y buscando continuidad

El recorrido de *ÁyR* no ha estado exento de dificultades. En sus comienzos, no fue fácil tener acceso al OJS que administraba la USACH. Hicimos el intento de asociar la revista al sistema OJS de una universidad en Estados Unidos, lo que significaba un cobro anual por administración de la revista. También intentamos crear un sitio web independiente para la revista administrado por la USACH. Mientras buscábamos la forma de publicar la revista online, preparamos el primer número para ser publicado de manera impresa. Todas estas gestiones tuvieron el apoyo de la Coordinación de Publicaciones que depende del Vicedecanato de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades.

El apoyo presupuestario para la revista proviene del Departamento de Lingüística y Literatura que financia los honorarios del Asistente Editorial y permite descargar horas del Convenio de Desempeño a quienes nos desempeñamos en el equipo editorial de la revista. Como editor de la revista me corresponde la mayor carga en horas. Para la formulación del proyecto de la revista y durante los primeros números contamos con el apoyo de la Dra. Diana Pasmanik, de la Escuela de Psicología como Coordinadora General de la revista. Se llamó a concurso para el cargo de Asistente Editorial y se diseñó una pauta para evaluar los antecedentes de los postulantes y la entrevista a la que debieron pasar los finalistas. La Asistente Editorial ganadora se desempeñó en el cargo por un par de años y luego renunció para asumir otro cargo como académica en una universidad nacional. En ese momento, contactamos a la persona que había quedado en segundo lugar, quien se desempeña hasta este momento en el cargo. La Dra. Pasmanik regresó a la Escuela de Psicología y asumió como Coordinadora la Dra. Andrea Campaña, del DLL. Los otros cargos del Equipo Editorial son el co-editor, Dr. Nain Nómez; el editor de lingüística, Dr. Manuel Rubio; editor de literatura, Dr. Sebastián Reyes; edición y corrección de estilo en portugués, Dr. José Bezerra (primeros números), y Mg. Mila Araujo en la actualidad.

El apoyo del DLL para la contratación del Asistente Editorial que hoy ejerce el Dr. Luis Casimiro ha sido fundamental para la continuidad de la labor editorial de la revista dado que se encarga de la gestión editorial en general, que incluye la actualización de la hoja de cálculo donde se registran los datos editoriales de cada artículo, como fecha de recepción, nombres de evaluadores, puntajes, decisión editorial, etc. Además, tiene a cargo la comunicación con autores y evaluadores, la administración de las redes sociales para la difusión de los

trabajos publicados (texto y video) y llamados a contribución, revisión preliminar, corrección de estilo y ajuste de los trabajos en formato de publicación.

Un grave problema que enfrentó la revista fue el hackeo masivo de todas las revistas científicas de la USACH que ocurrió en agosto de 2023. Esto significó estar sin acceso al OJS por algunos meses mientras se reconstruía el sitio. Afortunadamente, teníamos respaldos de todos los números publicados. El ataque cibernético ocurrió cuando recién habíamos acordado tener una Coordinación de Revistas USACH que depende de la Dirección de Investigaciones Científicas y Tecnológicas y estábamos trabajando en un Reglamento General de Revistas. El trabajo de esta Coordinación fue fundamental para contar con un sitio seguro para las revistas de la USACH.

La visibilidad de la revista es otra parte del trabajo del equipo editorial. Con la publicación del quinto número, en noviembre de 2021 organizamos un simposio online con el objetivo de contar con un registro audiovisual que permita difundir la revista al combinar la textualidad verbal de los artículos con un registro multimodal. Invitamos a los ocho autores más consultados a participar y dos miembros del Comité Científico ofrecieron conferencias plenarias. Se transmitió por el canal YouTube de la Facultad de Humanidades y el video quedó alojado en ese sitio. Posteriormente lo usamos para la difusión de la revista. Del mismo modo, en el lanzamiento de los últimos números hemos pedido a los autores que nos envíen un breve video sobre su trabajo, el cual proyectamos durante el lanzamiento y luego utilizamos en la promoción de la revista.

AyR se encuentra en los siguientes indizadores y repositorios: ERIHPLUS, Latindex, MLA Directory, Google Scholar, Crossref, ROAD, Portal de Revistas Académicas Chilenas.

Una revisión somera a las presentaciones de cada número de la revista puede darnos una idea de las orientaciones de la línea editorial de la revista. Partimos mencionando las incertidumbres de incursionar en un terreno desconocido y marcado por las exigencias de la métrica de productividad académica en las humanidades, en particular en las áreas de los estudios lingüísticos y literarios. También mencionamos las expectativas, que fueron reforzadas por el co-editor Nain Nómez al referirse a la necesidad de compartir sueños y fantasías y atender a la variación y divergencia en el pensamiento humanista. La crisis sanitaria y social de la pandemia y el estallido social marcaron las reflexiones en la presentación del tercer número. En el marco del Antropoceno, introdujimos un número dedicado a los estudios en ecolinguística y ecocrítica como posibles tendencias para los estudios lingüísticos y literarios. Hicimos un reconocimiento al trabajo y pensamiento de Humberto Maturana como gesto editorial ante su fallecimiento. También evaluamos el trabajo realizado en la realización de un simposio con autores y miembros del Comité Científico como medio para crear redes académicas de colaboración y difundir la revista. Tampoco estuvieron ausentes las referencias al trabajo de la nueva constitución nacional y sus lineamientos para la creación y comunicación científica. Evaluamos el creciente número de trabajos provenientes de Brasil como indicador de internacionalización y de creación de redes latinoamericanas. No estuvo ausente de las reflexiones editoriales el impacto de la inteligencia artificial en la honestidad intelectual de la producción académica como tampoco la seguridad de los sistemas de almacenamiento de revistas científicas, a raíz del ataque cibernético que afectó al sitio institucional. Nos sumamos a la conmemoración de los 50 años del golpe de estado chileno con un dossier que presenta trabajos de investigadores e investigadoras alusivos a la memoria y al impacto del quiebre institucional en los códigos culturales que rigen la convivencia democrática en Chile. Por último, con la presentación “Conocimiento abierto y alfabetización académica crítica” planteamos las ventajas y desafíos de las políticas de ciencia abierta para las humanidades y la necesidad de incluir estrategias de lectura crítica en tales proyectos.

El gran desafío que enfrenta *ÁyR* es cómo armonizar las tensiones entre la necesidad de seguir publicando conocimiento de calidad y los cambiantes escenarios de la producción intelectual en los estudios lingüísticos y literarios, donde las reflexiones cualitativas e interpretativas en géneros discursivos como el ensayo y la semiótica visual contribuyen a ampliar los marcos disciplinares.

## Referencias

- Accênsun, Servicios Editoriales (9 de septiembre de 2021). *Revistas científicas indexadas en Lingüística, Letras y Artes*. <https://accensun.org/revistas-indexadas-latinoamerica/listado-de-revistas-chilenas-indizadas-en-scielo-chile-e-isi-web-of-science/>
- Caporale, C., Zagarella, R.M. (2023). Ethics and Integrity in Academic Publishing. In: Congiunti, L., Lo Piccolo, F., Russo, A., Serio, M. (eds) *Ethics in Research*. UNIPA Springer Series. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-24060-7\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-031-24060-7_5)
- Collazo-Reyes, F. (2014). Growth of the number of indexed journals of Latin America and the Caribbean: The effect on the impact of each country. *Scientometrics*, 98(1), 197-209. <https://doi.org/10.1007/s11192-013-1036-2>
- Comisión Europea. (2024). *El futuro de la edición y la comunicación académica. Informe del Grupo de Expertos a la Comisión Europea* (Prólogo de J. Guédon). Books2bits. <https://doi.org/10.51438/B2Binfoce2024>
- Deleuze, G. & Guattari, F. (1987). *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia*. University of Minneapolis.
- Fariás, M. (2018). Algunos desafíos y oportunidades de las revistas especializadas en humanidades en Latinoamérica: redes y trampas. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 20(2), 161-168. <http://www.scielo.org.co/pdf/calj/v20n2/0123-4641-calj-20-02-00161.pdf>
- Finardi, K. R., França, C. & Guimarães, F. (2022). Ecology of knowledges and languages in Latin American academic production. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas Em Educação*, 30(116), 764-787. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362022003003538>
- Fyfe, A., Moxham, N., McDougall-Waters, J. & Røstvik, C. M. (2022). Introduction: Origin myths. In *A History of Scientific Journals: Publishing at the Royal Society, 1665-2015* (pp. 1-16). UCL Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv2gz3zp1.8>
- Guzmán-Valenzuela, C. & Gómez, C. (2019). Advancing a knowledge ecology: changing patterns of higher education studies in Latin America. *Higher Education*, 77, 115-133. <https://doi.org/10.1007/s10734-018-0264-z>
- Koch, T., Vanderstraeten, R. & Ayala, R. (2020). Making science international: Chilean journals and communities in the World of Science. *Social Studies of Science*, 51(1), 121-138. <https://doi.org/10.1177/0306312720949709>
- Sabaj, O. (2021, 10 noviembre). Algunos dilemas del proceso de revisión por pares en la edición de revistas científicas: la figura del evaluador[Plenaria]. Simposio Árboles y Rizomas: Oportunidades y Desafíos, Universidadde Santiago de Chile. <https://www.youtube.com/watch?v=GdK5ILUjEs>
- Silver, R. & Lin, E. (2024). The role of journals and journal editors in fostering a culture of open science. In L. Plonsky (Ed.), *Open science in applied linguistics* (pp. 209-235). Applied Linguistics Press.
- Xia, Jingfeng; Li, Yue; and Situ, Ping. (2017). An Overview of Predatory Journal Publishing in Asia, *Journal of East Asian Libraries*: Vol. 2017: No. 165, Article 4 <https://scholarsarchive.byu.edu/jeal/vol2017/iss165/4>

# FUNCIONES Y OBJETIVOS DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS EN EL PANORAMA ACTUAL: EXPERIENCIAS DESDE LA GESTIÓN DE UNA REVISTA CHILENA

Miguel Gutiérrez<sup>1</sup>, Cristian Loyola<sup>2</sup>,

<sup>1</sup>Universidad Adventista de Chile/Observatorio Ñuble, Chillán, Chile

<sup>2</sup>Universidad del Biobío/ Observatorio Ñuble, Dirección, Chillán, Chile

<sup>1</sup>Autor correspondiente: [mgutierrez@observatorionuble.cl](mailto:mgutierrez@observatorionuble.cl)

<sup>2</sup>Autor correspondiente: [cristian.lovola@observatorionuble.cl](mailto:cristian.lovola@observatorionuble.cl)

## Resumen

Este artículo analiza las funciones y objetivos de las revistas científicas en el contexto contemporáneo, destacando las diferencias en sus propósitos, audiencias y enfoques. El estudio subraya la necesidad de apoyar tanto a los investigadores noveles como a los lectores específicos de cada revista, y se basa en la experiencia editorial de la revista Avante, especializada en humanidades y ciencias sociales. A través de un análisis descriptivo, se identifican los principales desafíos en la gestión editorial de publicaciones científicas digitales. Se realizó la sistematización de experiencias de la revista Avante, recopilando información de sus editores e investigadores que han publicado en la revista. Los resultados evidencian la importancia de generar espacios para la formación de habilidades investigativas y destacan riesgos relacionados con la calidad de los escritos, los tipos de revisiones, los plazos de mejora editorial y a su vez considerar formas para autoevaluar la comunicación con el lector.

**Palabras claves:** Revistas de investigación; Gestión editorial; Formación de habilidades investigativas; Publicaciones científicas.

## Abstract

This article analyzes the functions and objectives of research journals in the contemporary scientific context, highlighting the differences in their purposes, audiences and approaches. The study highlights the need to support both new researchers and the specific readers of each journal, and is based on the editorial experience of the journal Avante, specialized in humanities and social sciences. Through a descriptive analysis, the main challenges in the editorial management of digital scientific publications are identified. The experiences of the Avante magazine were systematized, collecting information from its editors and researchers who have published in the magazine. The results show the importance of generating spaces for the training of investigative skills and highlight risks related to the quality of the writings, the types of revisions, the deadlines for editorial improvement and at the same time consider ways to self-evaluate our communication with the reader.

**Keywords:** *research journals; editorial management; Training of investigative skills; Scientific publications.*

## Introducción

Las revistas científicas representan un reconocimiento de la calidad de los equipos académicos para editar conocimiento científico originado en cualquier parte del mundo, demostrando la confianza de científicos de diversas procedencias en la gestión editorial de la universidad. Se definen de diversas maneras, siendo una de las más citadas la de la American Library Association (ALA), que las describe como publicaciones periódicas que divulgan artículos científicos y/o información actual sobre investigación y desarrollo en un campo específico. Con motivo del 350 aniversario de las primeras revistas científicas, la International Association of Scientific, Technical and Medical

Publisher (STM) las reconoció como publicaciones que reportan investigaciones escritas por los propios investigadores y revisadas por pares. (Deroy Domínguez, 2022) Asimismo, los académicos latinoamericanos destacan que estas revistas difunden resultados de investigaciones en una disciplina específica, editadas periódicamente y sujetas a una revisión por pares y a la exigencia de originalidad. (Aparicio et al., 2016) Estas definiciones subrayan que las revistas científicas son esenciales para la comunicación académica, caracterizadas por su periodicidad, alcance y evaluación rigurosa por pares.

Estas publicaciones son instancias cruciales de aprendizaje, especialmente en programas de posgrado, donde se abordan aspectos clave de la producción y difusión del conocimiento científico. Además, ofrecen oportunidades valiosas para que autores noveles adquieran experiencia en la escritura científica, un área en la que la formación universitaria es a menudo insuficiente, especialmente cuando las revistas carecen de una indexación robusta. (Gerding, 2020). Al abarcar todas o gran parte de las áreas del conocimiento de la universidad, aportan elementos fácilmente valorables, como sus indexaciones y volúmenes de trabajos editados, permitiendo una evaluación sencilla por parte de la administración universitaria. Asimismo, estas revistas pueden abordar problemas y comunidades locales, desarrollando líneas de investigación relevantes para el contexto nacional o regional, y favoreciendo el contacto entre la universidad y su entorno.

Es razonable y lógico que la investigación y la vinculación de las revistas con el ámbito universitario son evidentes, pero ¿qué pasa con otros actores en los procesos de investigación? Existen iniciativas fuera de la academia que promueven el conocimiento y la formación de personas en el ámbito investigativo. La generación de espacios diferentes a los académicos, pero que conversen con ellos, permite superar la endogamia del conocimiento, plantear nuevos puntos de vista y diversificar los espacios formativos de académicos y personas que ingresan a la generación de conocimiento.

En este sentido el proyecto de revista Avante se inició por la necesidad de aumentar la visibilidad y difusión de la literatura científica de la región de Ñuble-Chile, escasamente representada por organismos externos a los medios universitarios, así también contar con una metodología de edición electrónica que aproveche la red de Internet y las nuevas tecnologías disponibles. Otro de los objetivos del proyecto fue facilitar herramientas de evaluación de la literatura científica que pudieran complementar las disponibles a nivel internacional, que no recogían gran parte de la literatura que se publicaba en estas zonas geográficas, como también ser un espacio formativo para nuevos investigadores que necesitan orientaciones en la publicación de sus estudio, ya sean de pregrado o posgrado, con el tiempo también comenzaron a llegar propuestas de organismo público-privados, lo cual motivó a revisar los enfoques y orientaciones que tenía la gestión editorial de la revista.

En este contexto, el proyecto puesto en marcha por la Fundación Observatorio Ñuble, busca promover la formación de investigación desde el desarrollo de espacios formativos para las habilidades investigativas en las áreas de humanidades y ciencias sociales. Este esfuerzo no solo pretende aumentar la visibilidad y calidad de la producción académica regional, sino también contribuir a una mayor inclusión de espacios para el desarrollo de investigadores.

## **1.1. Propósitos y enfoques de las revistas científicas**

### **1.1.1 Gestión y enfoques editoriales de revistas electrónicas científicas**

En el panorama científico actual, la identificación y clasificación de lectores e investigadores según funciones y objetivos de las revistas de investigación es fundamental para asegurar la relevancia y el impacto del conocimiento generado. Las revistas científicas, al actuar como vehículos esenciales para la difusión de avances y descubrimientos, deben considerar la diversidad de su audiencia, que incluye tanto a investigadores académicos, interesados en la profundización teórica y metodológica, como a profesionales de la industria, enfocados en la aplicación práctica de estos hallazgos.

Esta distinción es crucial, ya que cada grupo de lectores tiene necesidades y expectativas diferentes que deben ser atendidas para maximizar la utilidad y la aplicación del conocimiento científico. Por ejemplo, los investigadores académicos buscan artículos que presenten rigurosidad metodológica, innovaciones teóricas y una sólida fundamentación empírica, que contribuyan al avance de sus campos de estudio y a la construcción de nuevo conocimiento (Llanos Ceballos, 2022) En

## PLANTILLA DE DOCUMENTO PARA LA SERIE DE CONFERENCIAS

contraste, los profesionales de disciplinas aplicadas valoran las investigaciones que ofrecen soluciones prácticas y aplicables a problemas concretos, que pueden ser implementadas en sus contextos laborales (Martínez et al., 2020).

Por tanto, las revistas deben orientar sus objetivos editoriales para equilibrar estas demandas, garantizando que los contenidos publicados no solo avancen el conocimiento teórico, sino que también sean accesibles y útiles para la implementación práctica. Este enfoque dual es vital para mantener la relevancia de las publicaciones científicas en un entorno donde la transferencia de conocimiento y la innovación son cada vez más valoradas (Smith, 2021). Al comprender y segmentar adecuadamente a sus lectores e investigadores, las revistas pueden fomentar una comunicación efectiva que respalde tanto la investigación básica como la aplicada, contribuyendo de manera significativa al progreso científico y al bienestar social.

En este sentido, las revistas científicas no solo cumplen con la función de difundir conocimiento, sino que también desempeñan un rol formativo crucial en la configuración del perfil de los investigadores que aspiran a publicar en ellas (Nassaji, 2015). Este rol formativo se manifiesta en la rigurosidad que exigen en la calidad de los escritos, donde los autores deben cumplir con estándares elevados tanto en la estructura como en el contenido de sus trabajos (Siler, Lee & Bero, 2015). Además, las revistas también determinan el tipo de lectores que buscan atraer, lo cual influye en la selección de temas y enfoques metodológicos (Tregoning, 2018). Los procesos de revisión por pares, por su parte, no solo actúan como un filtro de calidad, sino que también sirven como una herramienta educativa para los investigadores, quienes reciben retroalimentación crítica que les permite mejorar continuamente sus habilidades de redacción y argumentación científica (Weller, 2017). De este modo, las revistas contribuyen a la formación de un investigador más competente y alineado con las exigencias de la comunidad académica.

Es importante destacar que en algunos casos pueden existir sesgos en la evaluación de artículos que pueden afectar su aprobación y publicación, revelando un sesgo de status significativo en el proceso de revisión por pares. Esto demuestra que la identidad del autor influye considerablemente en las decisiones de los revisores. Específicamente, un artículo idéntico fue rechazado en un 65% de los casos cuando el autor era un académico novel, mientras que solo el 23% lo fue cuando figuraba un premio Nobel (Huber et al., 2022). Estos resultados proporcionan evidencia de un sesgo positivo hacia autores prominentes, quienes recibieron evaluaciones más favorables, y un sesgo negativo hacia autores menos conocidos, quienes enfrentaron más rechazos, lo cual puede interpretarse como un vicio de los procesos de gestión editorial de revistas con trayectoria científica, lo cual perjudica por ejemplo la incorporación de nuevos investigadores y sus aportes a las áreas que desarrollan.

### 1.1.2 Difusión y comunicación del conocimiento científico

La difusión y comunicación del conocimiento científico es fundamental para el desarrollo de la ciencia y la sociedad académica. Para las revistas nuevas en proceso de madurez, este aspecto cobra especial relevancia, ya que su capacidad para atraer y retener investigadores de calidad depende en gran medida de su visibilidad y credibilidad (Zoccali & Mallamaci, 2023). La comunicación efectiva del conocimiento permite que los hallazgos científicos lleguen a un público más amplio, lo que no solo enriquece el discurso académico, sino que también impulsa la innovación al facilitar la colaboración interdisciplinaria (Wang et al., 2019). Además, estas revistas, al estar en una fase de consolidación, pueden jugar un rol crucial en el establecimiento de nuevas áreas de investigación y en la democratización del acceso al conocimiento (Björk & Korkeamäki, 2020), lo que es esencial para el avance científico en regiones menos favorecidas o en disciplinas emergentes.

Las revistas científicas en proceso de madurez también desempeñan un papel clave en la formación de nuevos investigadores, proporcionando una plataforma para publicar sus primeros trabajos y recibir retroalimentación constructiva. Este proceso no solo fomenta el desarrollo de habilidades críticas en la redacción y revisión científica, sino que también permite a los investigadores en formación integrarse en la comunidad académica y contribuir activamente a su campo de estudio (Ganga et al., 2016). Las revistas emergentes son fundamentales en la formación de nuevos investigadores, al ofrecer un espacio donde puedan desarrollar y perfeccionar sus competencias en el proceso de publicación científica (Gregorio Chaviano, 2018). Además, estas revistas, al adoptar diversos enfoques y enfoques editoriales, pueden atender a diferentes segmentos de la comunidad académica, desde investigaciones teóricas hasta estudios aplicados, lo que enriquece el espectro de conocimientos y perspectivas disponibles para la sociedad académica en su conjunto (Macias & Enrique, 2019) la diversidad de enfoques editoriales en las revistas científicas permite un diálogo más amplio y enriquecedor dentro de la comunidad académica, lo que es esencial para el avance del conocimiento científico.

Los principales obstáculos en la comunicación científica se concentran en las acciones de divulgación; sin embargo, también se presentan dificultades en la difusión dentro de la comunidad académica. Estos desafíos están fuertemente influenciados por los indicadores institucionales, los cuales priorizan la publicación en revistas científicas como una parte fundamental del quehacer académico, generando así una presión significativa sobre el tiempo que los investigadores pueden dedicar a la redacción y publicación, especialmente cuando deben equilibrar la docencia, la investigación y la gestión universitaria.

(Lazcano-Peña et al., 2019) En el caso de las ciencias sociales, humanidades y comunicación, se suma la barrera idiomática debido a la escasez de revistas indexadas en español y a la exigencia del inglés nativo en muchas publicaciones de alto impacto (Lopeztegui-Castillo & Zavala-García, 2023). Además, la insuficiencia de financiamiento para traducciones profesionales y la participación en congresos internacionales de calidad limitan aún más la difusión del conocimiento científico. En última instancia, la presión por cumplir con estos indicadores, que son clave para el desarrollo de la carrera académica y el reconocimiento en las universidades, dirige los esfuerzos de publicación hacia revistas especializadas que, paradójicamente, son leídas por un número reducido de personas dentro de la misma comunidad académica.

Democratizar el conocimiento exige un enfoque inclusivo y participativo donde diversas disciplinas, como la filosofía, la bibliotecología y la archivística, no solo se limiten a compartir principios teóricos. Más bien, es necesario que estas áreas colaboren de manera interdisciplinaria y transdisciplinaria, abriendo espacio para la participación de actores no especializados. Esto facilita la creación de soluciones prácticas y efectivas, guiadas por una epistemología que aborde los problemas desde una perspectiva holística (Lukomski & Mancipe 2008). Para las universidades y la academia, este tipo de enfoque es crucial porque permite que el conocimiento trascienda los límites de los expertos, fomentando la difusión y la comunicación abierta. Así, editoriales y puntualmente las revistas de investigación no solo se convierten en lugares de enseñanza, sino en centros de interacción que promuevan el acceso a la información y la construcción conjunta de saberes, lo que es esencial para enfrentar los desafíos contemporáneos de la sociedad.

## 1.2. Metodología

La sistematización de experiencias se define como una interpretación crítica y analítica de una o varias experiencias, que, mediante su ordenamiento y reconstrucción, permite descubrir y explicitar la lógica subyacente del proceso, identificando los factores involucrados y las relaciones entre ellos (Expósito Unday & González Valero, 2017). Esta metodología no solo facilita la comprensión profunda de lo ocurrido, sino que también proporciona conocimientos consistentes y fundamentados. Al sistematizar, se obtiene la capacidad de comunicar estos conocimientos, confrontar la experiencia con otras similares y con el marco teórico existente, contribuyendo así a la acumulación de conocimientos prácticos y teóricos (Mera Rodríguez, 2019). Este enfoque es esencial para generar aprendizajes significativos que se pueden aplicar en contextos similares y para la mejora continua de las prácticas.

El objetivo general es el de analizar las funciones y objetivos de las revistas de investigación en el panorama científico actual, utilizando como caso de estudio la gestión de una revista chilena Avante de humanidades y ciencias sociales.

Objetivos específicos

1. Examinar las funciones y roles desempeñados por la revista de investigación en la difusión del conocimiento científico y en el desarrollo de la comunidad académica.
2. Evaluar las experiencias y desafíos enfrentados en la gestión de una revista de investigación en Chile, identificando estrategias efectivas para mejorar su proceso editorial.

Para abordar el estudio de las funciones y objetivos de las revistas de investigación en el panorama científico actual, se han definido dos dimensiones de análisis: difusión y comunicación del conocimiento científico y la dimensión de propósitos y enfoques en la gestión editorial (López Pérez, 2022). La dimensión de difusión y comunicación del conocimiento científico examina cómo las revistas facilitan el acceso a la información científica, fomentan y contribuyen al desarrollo de la comunidad académica y la sociedad en general (Lévano & Cecilia, 2007). Esta dimensión es fundamental para entender el papel de las revistas como vehículos de diseminación del conocimiento y su influencia en la formación de nuevos investigadores y en la práctica científica global.

El universo de este estudio está compuesto por editores y autores recientes en revistas científicas, quienes tienen un conocimiento profundo de la gestión editorial y la publicación académica. La muestra seleccionada está compuesta por 12 participantes, de los cuales 3 son editores de revistas científicas especializadas, y los otros 9 son personas que han publicado artículos en dichas revistas en los últimos años. Estos participantes fueron seleccionados por su experiencia directa y reciente en el proceso de publicación científica, lo que permite obtener una visión integral tanto desde el punto de vista editorial como desde el de los autores. La elección de esta muestra responde al objetivo de evaluar las funciones, desafíos y perspectivas en la gestión y publicación de revistas científicas, con un enfoque en la calidad y difusión del conocimiento académico.

La dimensión de análisis de Propósitos y Enfoques Editoriales en revistas científicas es crucial para evaluar su impacto y relevancia. Una misión clara y políticas editoriales transparentes aseguran la coherencia en la selección de artículos y el cumplimiento de estándares éticos (Gasparyan et al., 2016). La dimensión plantea la importancia de generar espacios para la

## PLANTILLA DE DOCUMENTO PARA LA SERIE DE CONFERENCIAS

formación de habilidades investigativas y destacan riesgos relacionados con la calidad de los escritos, los tipos de revisiones, los plazos de mejora editorial y a su vez considerar formas para autoevaluar nuestra comunicación con el lector (Marusic et al., 2007).

El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo a través de entrevistas semi estructuradas, diseñadas para recopilar información detallada de editores e investigadores que han publicado en la revista (Borjas García, 2020). Este enfoque permitió explorar sus experiencias, perspectivas y desafíos en el proceso editorial. Las entrevistas se centraron en aspectos clave como la calidad de las publicaciones, la gestión editorial y la interacción entre los editores y los autores. Para garantizar la profundidad y relevancia de la información obtenida, las preguntas fueron formuladas de manera flexible (Díaz-Bravo et al., 2013), lo que permitió a los participantes expresar sus opiniones y reflexiones con libertad, contribuyendo así a un entendimiento integral de las dimensiones del estudio.

## 2. Resultados

### 2.1 Propósitos y Enfoques en la Gestión Editorial

En la dimensión de propósitos y enfoques en la gestión editorial, la investigación muestra que los objetivos de las revistas científicas han evolucionado, pasando de ser simples vehículos de comunicación académica a desempeñar un papel central en la promoción de la ciencia abierta y la transparencia en la investigación. Este cambio responde a la creciente demanda de prácticas editoriales que garanticen la calidad y la reproducibilidad de la investigación científica, pero también una apertura de enfoques en la recepción de los escritos, criterios enfocados en la formación y espacios para la discusión académica y científica. Existe un consenso en que las revistas apliquen normas éticas y de revisión que son útiles para verificar la gestión y salvaguardar malas prácticas editoriales, indexar las revistas en DOAJ o adscribir a normas éticas como COPE, permiten que el investigador y el lector pueda reconocer un lineamiento de calidad en la gestión.

En este sentido el equipo editorial reconoce que no contar con redes en un inicio involucradas en proceso de edición de revistas científicas, implica un peligro para nuevas revistas, *“en un comienzo considero que faltó una red que pudiera anticipar los aspectos necesarios para llevar adelante una revista de investigación. Una cosa es ser investigador y otra muy distinto ser editor y formar un equipo editorial”* En un principio, la falta de una red de apoyo que anticipe los aspectos esenciales para gestionar una revista científica evidenció la distinción entre ser un investigador y asumir el rol de editor, funciones que requieren habilidades y enfoques diferentes. Este desafío inicial subrayó la necesidad de formación específica y colaboración para construir equipos editoriales efectivos, capaces de enfrentar las complejidades de la publicación científica. A medida que las revistas han evolucionado, se ha reconocido la importancia de desarrollar redes y recursos que fortalezcan las capacidades editoriales, garantizando así la calidad y relevancia del conocimiento difundido en la comunidad académica.

La colaboración y la apertura de redes académicas en tiempos de pandemia también ayudó a que los esfuerzos editoriales y el cumplimiento de los objetivos de revista Avante, *“en pandemia ocurrió un fenómeno, donde todos querían conocerse, en ese tiempo se formaron varias redes académicas y científicas internacionales, como no existía la posibilidad de congresos todo migró a plataformas virtuales esto ayudó mucho a mejorar la gestión y visualizar si la revista tenía cabida en el panorama internacional”* se observa que la pandemia actuó como un catalizador para la creación y consolidación de redes académicas y científicas internacionales.

La migración forzada de actividades presenciales a plataformas virtuales generó un entorno propicio para que investigadores y académicos de diversas disciplinas y geografías pudieran conectarse y colaborar de manera más eficiente. Este fenómeno no solo mejoró la gestión de proyectos y la comunicación entre pares, sino que también permitió a las revistas científicas emergentes evaluar su posición y relevancia en un panorama internacional más accesible y dinámico. La adopción de estas nuevas formas de interacción y difusión ha sido crucial para ampliar el alcance de las publicaciones, facilitando la inserción de nuevas revistas en el circuito académico global, lo que subraya la importancia de las redes digitales en la evolución de la gestión editorial.

Otro aspecto relevante es que a pesar de reconocer tener aspectos innovadores en la propuesta editorial todavía la revista no logra mejorar los indicadores de citación, *“En un primer esfuerzo fue que los investigadores confiaron en enviar propuestas de artículos, en las universidades siempre se habla por el peligro de revistas depredadoras...el segundo esfuerzo y que todavía está presente es lograr posicionar los artículos de los investigadores y la citación de estos en el mundo científico”* El análisis de resultados revela un desafío significativo en el proceso de consolidación de la revista científica, a pesar de haber implementado una propuesta editorial innovadora. Aunque se ha logrado atraer la confianza de los investigadores para enviar sus trabajos, un primer paso crucial en la construcción de la reputación de la revista, persiste un obstáculo considerable en el

posicionamiento de los artículos para su citación en el ámbito científico. Este problema se agrava por la proliferación de revistas depredadoras, que compiten por la atención de los autores y reducen la credibilidad del entorno académico. Aún con esfuerzos continuos para mejorar los indicadores de citación, la revista enfrenta la necesidad de desarrollar estrategias más efectivas que no solo aseguren la recepción de trabajos de alta calidad, sino que también promuevan su visibilidad y reconocimiento en la comunidad científica global.

También es fundamental considerar que el investigador en formación no siempre tiene conocimiento en aspectos administrativos en la gestión de la revistas de investigación, la incorporación de registro en ORCID y la creación de un perfil para plataformas en OJS, *“me acuerdo que cuando envié un primer artículo para revisión en su revista, solicite mucha ayuda en aspectos como la creación de un perfil ORCID...No entendía qué era eso y para qué servía”* otro investigador nos comenta que *“en mi periodo de magister se hablaba de publicar la tesis, pero no se especificaba mucho el tipo de revistas a publicar o qué aspectos se debían considerar...consideraba que simplemente era copiar mi tesis y transformarla en artículo (sintetizar)”* Los resultados revela una falta de formación integral en los investigadores en formación respecto a la gestión y publicación en revistas científicas, evidenciando una brecha en el conocimiento administrativo y técnico necesario para participar activamente en el ecosistema académico. Los testimonios reflejan la carencia de orientación sobre la importancia de herramientas como ORCID y el uso de plataformas como OJS, lo que sugiere una necesidad urgente de capacitar a los nuevos investigadores en estos aspectos. Este déficit formativo no solo dificulta la publicación efectiva, sino que también limita la capacidad de los investigadores para integrarse plenamente en la comunidad científica global. La referencia a la idea errónea de que la publicación de una tesis solo implica su síntesis en un artículo resalta la falta de comprensión sobre los criterios de calidad y las normativas de las revistas académicas, lo que refuerza la necesidad de una educación más completa y práctica en el proceso editorial desde etapas tempranas de la formación académica.

## 2.2 Difusión y Comunicación del Conocimiento Científico

Los resultados de la investigación revelan que las revistas científicas han experimentado una transformación significativa en su función de facilitar el acceso a la información científica, los investigadores entrevistados expresan que *“el poder presentar la propuesta de artículo, tener la revisión y luego poder corregir a facilitado poder comprender qué aspectos son necesarios como investigador reforzar para lograr la comunicación de mi escrito”* por otro lado también se resalta que *“muchas veces las propuestas de artículos que enviaba a revistas eran rechazos, sin muchas explicaciones, me acuerdo que una revista mencionado que no cumplía con los criterios, ...con el tiempo entendí que mi referencias estaban enfocadas en bibliografía latinoamericana con indexaciones SCIELO Y LATINDEX pero mi propuesta fue enviada a una revista con un enfoque editorial para SCOPUS...sin contar que el tiempo de respuesta era de más de un año a dos”*. En este sentido la democratización de la difusión y comunicación no solo radica en el acceso a modelos de acceso abierto, sino también de transparentar los criterios de las revistas para la gestión de la calidad de sus revistas.

En particular, se ha observado que permitir la publicación formativa de nuevos investigadores de orígenes diferentes a las áreas académicas, como la industria y las fuerzas armadas, enriquece las temáticas y las miradas de en la comunicación con los tipos de lectores. Los autores mencionan que *“pensaba que al trabajar en un hospital específicamente o considerarían mi artículo, por no pertenecer a la academia...como psicólogo debo trabajar investigación y fundamentar mis análisis y considere que esta experiencia podría ser un aporte a la ciencia”* La experiencia de la comunicación y difusiones de los objetivos de la revista avante ha incrementado la visibilidad de los artículos científicos, pero también del tipo de comunicación que tenemos con nuevos investigadores, permitiendo que un público más amplio, incluyendo profesionales no académicos y ciudadanos interesados, se beneficien de los avances científicos, argumenta que el acceso abierto no solo amplía la difusión del conocimiento, sino que también fomenta una cultura de transparencia y colaboración en la investigación científica.

Además, se identificó que las revistas científicas juegan un papel crucial en el desarrollo de la comunidad académica. El trabajo con estudiantes de pregrado y posgrado, investigadores de áreas público privado, permitió que instituciones de educación superior y redes académicas internacionales, pudieran ver que acciones en el desarrollo de la investigación pudieran tener cabida en la publicación de sus estudios. Universidades como la del Biobío en Chile y su Unidad de Gestión Curricular y Monitoreo / UGCM / Área de Desarrollo Pedagógico y Tecnológico /ADPT. Al actuar como plataformas para la publicación de investigaciones, las revistas facilitan la creación y fortalecimiento de redes académicas que promueven el intercambio de ideas y la colaboración interdisciplinaria. Este aspecto es fundamental, dado que la interacción entre investigadores de diversas áreas permite abordar problemas complejos desde múltiples perspectivas, en su análisis sobre la ciencia colaborativa.

En el contexto de las revistas científicas y los procesos editoriales, es crucial que las universidades y la academia en general creen espacios abiertos para la difusión y comunicación del conocimiento, donde no solo se limite la participación a académicos internos. Un aspecto destacado por miembros de comités editoriales es la novedad de involucrarse en revistas sin patrocinio universitario, lo que resalta una inquietud sobre cómo, en muchas instituciones, los proyectos editoriales se mantienen al margen de la academia por problemas como la endogenia. Es decir, las revistas universitarias a menudo son

## PLANTILLA DE DOCUMENTO PARA LA SERIE DE CONFERENCIAS

dominadas por los mismos grupos internos, limitando la diversidad y apertura. *“me llamó la atención que la iniciativa viniera fuera de la academia... en mi universidad existen iniciativas de revistas de investigación, pero son ajenas al proceso académico por el tema de la endogenia”* Esta situación subraya la importancia de generar espacios interdisciplinarios y transdisciplinarios que permitan la participación de actores externos, no necesariamente expertos en las áreas de investigación.

La colaboración con estos agentes externos puede generar soluciones más eficientes y apropiadas, basadas en una visión integral del conocimiento. Esta apertura contribuye a una epistemología más rica y global, que favorece el diálogo entre distintos enfoques y perspectivas, lo que, en última instancia, fortalece tanto a la academia como a la sociedad en general.

### 3. Conclusiones

En primer lugar, se hace prioritario reconocer el tiempo y los procesos de madurez de la revista. Las revistas científicas han evolucionado de ser simples canales de comunicación académica hacia una mayor responsabilidad en la promoción de la ciencia abierta y la transparencia en la investigación. Esta transformación ha sido impulsada por la necesidad de garantizar calidad, reproducibilidad y apertura en los escritos, favoreciendo la formación académica y la discusión científica. Sin embargo, la falta inicial de redes de apoyo destacó las diferencias entre ser investigador y editor, lo que subraya la importancia de la formación específica y la colaboración en equipos editoriales. Además, la pandemia aceleró la creación de redes académicas globales, facilitando la evaluación y posicionamiento internacional de las revistas emergentes. A pesar de los avances, los desafíos persisten en la citación y visibilidad de los artículos, exacerbados por la competencia con revistas depredadoras, lo que requiere estrategias más efectivas para consolidar la relevancia y calidad en el ámbito académico.

La pandemia impulsó la creación de redes académicas internacionales, lo que mejoró la gestión editorial y permitió que las revistas evaluaran su relevancia a nivel global. Sin embargo, persiste el reto de mejorar los indicadores de citación, afectados por la competencia de revistas depredadoras. La formación inadecuada de los investigadores en temas como ORCID y la publicación en revistas académicas también se menciona como un área crítica de mejora, lo que limita su participación efectiva en el ecosistema académico.

Las revistas científicas han dejado de ser solo plataformas para la difusión de conocimiento y se han convertido en instrumentos fundamentales en la validación y distribución del conocimiento bajo prácticas éticas, como las promovidas por el Comité de Ética en Publicaciones (COPE) y los criterios de indexación en bases como el DOAJ, estos estándares aseguran la integridad y calidad de las publicaciones, lo que se traduce en mayor confianza por parte de la comunidad científica. Sin embargo, uno de los desafíos más significativos que enfrenta el proceso editorial es la falta de redes editoriales, particularmente en revistas emergentes. Mientras que los investigadores suelen estar bien formados en sus disciplinas, la gestión editorial requiere una formación especializada, subrayando la diferencia entre investigar y editar. La creación de estos espacios de profesionalización es crucial para garantizar que las nuevas revistas puedan mantener los estándares de calidad y cumplir con las exigencias del panorama académico actual.

En segundo lugar, se deben considerar los espacios para la formación de nuevos investigadores. Es esencial para fortalecer la investigación y debe comenzar desde las etapas iniciales de la educación superior, integrando a los estudiantes en procesos de investigación guiados por docentes-mentores. Este acompañamiento fomenta el desarrollo de habilidades críticas, creatividad, y una conciencia ética, esenciales para enfrentar los desafíos del mundo profesional. Las universidades, al fomentar un entorno donde la enseñanza y la investigación van de la mano, contribuyen a que los estudiantes adquieran una comprensión profunda de los métodos científicos y se conviertan en profesionales competentes y críticos.

En este contexto, las revistas de investigación desempeñan un papel crucial, ya que no solo son el medio para la difusión del conocimiento generado, sino también un recurso formativo indispensable. A través de la participación en grupos de investigación y la publicación de sus trabajos, los estudiantes se familiarizan con los estándares académicos y el rigor científico, lo que refuerza su desarrollo como investigadores. Así, las revistas se convierten en un vehículo fundamental para el crecimiento y la consolidación de nuevas generaciones de científicos.

Es relevante crear espacios dedicados al desarrollo de habilidades investigativas, teniendo en cuenta los riesgos asociados con la calidad de los escritos, la naturaleza de las revisiones, y los plazos para la mejora editorial. Además, es significativo implementar mecanismos de autoevaluación para mejorar nuestra comunicación con el lector.

En tercer lugar, se debe considerar la calidad y variedad. La necesidad urgente de que las instituciones académicas adopten políticas más inclusivas en sus procesos editoriales, especialmente en el contexto de las revistas científicas, por otra parte la

creación de espacios abiertos para la difusión del conocimiento, donde se fomente la participación de actores externos a los grupos académicos tradicionales, es clave para combatir la endogenia que limita la diversidad y la innovación en muchas publicaciones universitarias, este enfoque es especialmente relevante dado que la endogenia puede restringir las oportunidades para la circulación de ideas y la colaboración interdisciplinaria.

La evidencia presentada sugiere que la involucración de agentes externos, que no necesariamente forman parte del núcleo académico, puede aportar perspectivas novedosas y soluciones más creativas a los problemas investigativos y editoriales, ya que al integrar la experiencia y conocimientos de profesionales externos, se posibilita un enfoque transdisciplinario que enriquece la epistemología académica donde este tipo de colaboración es esencial para garantizar que las revistas científicas se mantengan como plataformas dinámicas y en constante evolución, adaptadas a las necesidades del mundo actual.

Finalmente, la adopción de estas prácticas editoriales más abiertas y diversas fortalece no solo la calidad y el rigor de la investigación, sino también el papel de la academia en la sociedad, ya que al permitir un intercambio de ideas más inclusivo y variado, se promueve una comunicación del conocimiento más global y accesible lo cual permite un cambio que no solo beneficiaría a la comunidad académica, sino que contribuiría a una mayor conexión entre la investigación académica y las demandas sociales, promoviendo un impacto más tangible en la resolución de problemas.

**Agradecimientos.** Agradecemos a los investigadores y equipo editorial por su valiosa participación y apoyo en el proceso editorial de Observatorio Ñuble y su revista Avante.

## Referencias

- Aparicio, A.; Banzato, G.; Liberatore, G (2016). Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: Buenas prácticas y criterios de calidad. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO: CAICYT-CONICET: PISAC: Consejo de Decanos. Facultades de Ciencias Sociales y Humanas: Ministerio de Ciencia y Tecnología MINCyT: Ministerio de Educación y Deportes: REUN - Red de Editoriales de Universidades Nacionales. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.482/pm.482.pdf>
- Björk, B.-C., & Korkeamäki, T. (2020). Adoption of the open access business model in scientific journal publishing: A cross-disciplinary study. *College and research libraries*, 81(7). <https://doi.org/10.5860/crl.81.7.1080>
- Borjas García, J. E. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79–97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162–167. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000300009](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009)
- Deroy Domínguez, D. (2022). Las revistas científicas y su rol en la difusión del conocimiento científico. *Revista cubana de educación superior*, 41. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142022000400022](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000400022)
- Expósito Unday, D., & González Valero, J. A. (2017). Sistematización de experiencias como método de investigación. *Gaceta médica espiritana*, 19(2), 10–16. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212017000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003)
- Ganga, F., Castillo, J., & Pedraja-Rejas, L. (2016). Factores implicados en la publicación científica: una revisión crítica. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 24(4), 615–627. <https://doi.org/10.4067/s0718-33052016000400007>
- Gasparyan, A. Y., Nurmashev, B., Voronov, A. A., Gerasimov, A. N., Koroleva, A. M., & Kitars, G. D. (2016). The pressure to publish more and the scope of predatory publishing activities. *Journal of Korean Medical Science*, 31(12), 1874. <https://doi.org/10.3346/jkms.2016.31.12.1874>
- Gerding, Víctor. (2020). Importancia de las revistas de investigación propias para una universidad. *Bosque (Valdivia)*, 41(1), 7-10. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92002020000100007>

## PLANTILLA DE DOCUMENTO PARA LA SERIE DE CONFERENCIAS

- Huber, J., Inoua, S., Kerschbamer, R., König-Kersting, C., Palan, S., & Smith, V. L. (2022). Nobel and novice: Author prominence affects peer review. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 119(41). <https://doi.org/10.1073/pnas.2205779119>
- Lazcano-Peña, D., Viedma, G. C., & Alcaino, T. V. (2019). Comunicación de la Ciencia desde la Mirada de los Investigadores Universitarios: entre el Indicador y la Vocación. *Formación Universitaria*, 12(6), 27–40. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000600027>
- Lévano, S., & Cecilia, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit Revista Peruana de Psicología*, 13(13), 71–78. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272007000100009](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009)
- López Pérez, A. (2022). Un modelo de gestión editorial para revistas científicas. *Universidad de La Habana*, 294. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0253-92762022000200013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762022000200013)
- Lopeztegui-Castillo, A., & Zavala-García, E. M. (2023). El inglés en las revistas de impacto ¿un alentador intento de unificar o una excusa para marginar? *Revista Colombiana de Ciencia Animal - RECIA*, 15(2), e993. <https://doi.org/10.24188/recia.v15.n2.2023.993>
- Llanos Ceballos, A. L. (2022). Metodología de la investigación interdisciplinaria: fundamentos y proyecciones. *Quipukamayoc*, 30(64), 63–76. <https://doi.org/10.15381/quipu.v30i64.24314>
- Lukomski Jurczynski, A., & Mancipe Flechas, E. (2008). EL PARADIGMA EMERGENTE Y SU IMPACTO EN LA INVESTIGACIÓN EPISTEMOLÓGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. *Hallazgos*, (10), 133-145.
- Macias, R., & Enrique, M. (2019). El enfoque basado en proceso en la gestión editorial de las revistas científicas. *Humanidades médicas*, 19(3), 637–658. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-81202019000300637](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202019000300637)
- Marusic, A., Katavic, V., & Marusic, M. (2007). Role of editors and journals in detecting and preventing scientific misconduct: strengths, weaknesses, opportunities, and threats. *Medicine and law*, 26(3). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17970252/>
- Martínez, P., Gómez, L., & Rivera, R. (2020). Adapting editorial strategies to audience needs in scientific publishing. *Research Policy*, 49(9), 103979. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.103979>
- Mera Rodríguez, A. (2019). La sistematización de experiencias como método de investigación para la producción del conocimiento: THE SYSTEMATIZATION OF EXPERIENCES AS A RESEARCH METHOD FOR THE PRODUCTION OF KNOWLEDGE. *Rehuso*, 4(1), 99–108. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i1.2143>
- Nassaji, H. (2015). Qualitative and descriptive research: Data type versus data analysis. *Language Teaching Research*, 19(2), 129-132. <https://doi.org/10.1177/1362168815572747>
- Siler, K., Lee, K., & Bero, L. (2015). Measuring the effectiveness of scientific gatekeeping. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 112(2), 360–365. <https://doi.org/10.1073/pnas.1418218112>
- Smith, A. T. (2021). Knowledge transfer and the dual role of scientific publications. *Science and Public Policy*, 48(3), 344-356. <https://doi.org/10.1093/scipol/scab019>
- Sollenberger, J. F. (2002). Editorial peer review: Its strengths and weaknesses. *Journal of the Medical Library Association*, 90(1), 115. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC64773/>
- Tregoning, J. (2018). How will you judge me if not by impact factor? *Nature*, 558(7710), 345–345. <https://doi.org/10.1038/d41586-018-05467-5>
- Wang, M., Zhang, J., Jiao, S., & Zhang, T. (2019). Evaluating the impact of citations of articles based on knowledge flow patterns hidden in the citations. *PloS One*, 14(11), e0225276. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225276>

Zoccali, C., & Mallamaci, F. (2023). The changing landscape of scientific communication: open access, predatory journals and the near future. *Journal of Nephrology*, 36(8), 2209–2212. <https://doi.org/10.1007/s40620-023-01702-z>

# Perspectiva de género en la difusión del conocimiento científico. Prácticas y desafíos para la gestión editorial

Claudia Tobar Cid<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Talca, Avenida Lircay S/N, Talca, Chile

\*Autor correspondiente: claudia.tobar@utalca.cl

## Resumen

La obra aborda la aplicación de la perspectiva de género en la difusión de la ciencia a través de las publicaciones de artículos académicos en revistas científicas, analizando la necesidad de introducir políticas y prácticas editoriales más equitativas en la gestión de las mismas. Se realiza una revisión de la brecha existente en materia de género en el mundo académico universitario, para luego identificar las normativas aplicables en la materia y las prácticas editoriales más comunes utilizadas por las publicaciones académicas para obtener la eliminación de barreras de género. Finalmente, se sugieren algunas nuevas medidas para llevar a cabo un proceso editorial que promueva la igualdad de género, resaltando la importancia de estas acciones para eliminar las diferencias entre hombres y mujeres en este ámbito.

**Palabras claves:** Brecha de género; Perspectiva de género; Gestión editorial.

## Abstract

The work addresses the application of a gender perspective in the dissemination of science through the publication of academic articles in scientific journals, analyzing the need to introduce more equitable editorial policies and practices in their management. A review is conducted on the existing gender gap in the academic university environment, followed by the identification of applicable regulations on the subject and the most common editorial practices used by academic publications to eliminate gender barriers. Finally, some new measures are suggested to implement an editorial process that promotes gender equality, highlighting the importance of these actions in eliminating differences between men and women in this field.

**Keywords:** Gender gap; Gender perspective; Editorial management.

## 1. Introducción

Las revistas científicas cumplen hoy en día un rol fundamental en la difusión del conocimiento científico. La implementación de políticas de ciencia abierta las han constituido como una de las principales vías de difusión del conocimiento científico, y, como tales, han asumido también una gran responsabilidad. Y es que en el mundo científico actual existe una brecha entre hombres y mujeres que impacta negativamente al desarrollo profesional de estas últimas, lo que exige que los equipos editoriales tomen medidas y no permanezcan de brazos cruzados.

Así, para contribuir a la eliminación de la discriminación de género existente en la academia, la perspectiva de género emerge como un mecanismo útil a la hora de orientar el quehacer de las revistas de investigación de publicación periódica. La “perspectiva de género”<sup>1</sup> es una herramienta en la búsqueda de la igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, que posibilita la identificación de situaciones en que las personas del género femenino son víctimas de discriminación, con el objeto de alcanzar el cambio de las condiciones sociales que contribuyen a perpetuar el rol asignado a la mujer en una posición de subordinación al hombre (MIRANDA-NOVOA, 2012, pp. 346-347). Se trata entonces de un mecanismo de igualdad transversal, que pretende tener en especial consideración los intereses de las mujeres, imposibilitando

---

<sup>1</sup> Para efectos de este trabajo y en razón de su objetivo, utilizaremos sólo la acepción que alude a la diferenciación entre personas del género femenino y masculino en sentido general, incluyendo en los términos “mujer” y “hombre” tanto a personas cis como a personas transgénero.

la subsistencia de los vínculos de poder y subordinación que han caracterizado las relaciones entre hombres y mujeres en la vida en sociedad (POYATOS, 2019, p. 2).

Este trabajo comenzará realizando un análisis de las desigualdades existentes entre hombres y mujeres en el mundo científico, para luego revisar las acciones con perspectiva de género que pueden adoptar las revistas académicas, apoyándose en normativa legal e institucional existente en la actualidad.

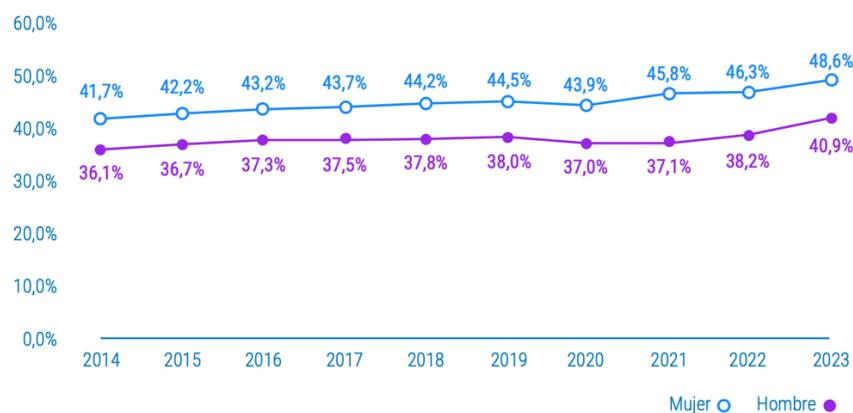
## 2. Brecha de género en el mundo académico

En el mundo académico universitario existe una brecha de género que no se puede desconocer. Las mujeres que se dedican a la academia y la docencia experimentan barreras a lo largo de sus carreras que no existen en las trayectorias de sus pares masculinos, las que derivan de normas sociales patriarcales tan arraigadas que muchas veces pasan desapercibidas. De esta forma, no nos damos cuenta de que esta desigualdad es real sino hasta que revisamos datos concretos, pues las cifras nos ayudan a ilustrar y dar forma a algo que existe pero suele ser trivializado.

### 2.1. “Ventaja” femenina en la educación superior

Se puede comenzar señalando que, en nuestro contexto Latinoamericano y desde 1990, el incremento de las mujeres en la educación superior y en espacios de investigación ha sido considerable (Guizardi, et al., 2024, p. 2). Y algo similar ha ocurrido a nivel mundial, pues el número de estudiantes universitarias en todo el mundo ha sido mayor al de los hombres desde el año 2002 (IESALC, 2021, p. 16). A este fenómeno, que consiste simple y concretamente en que de la totalidad de estudiantes universitarios la mayoría son mujeres, se ha denominado “ventaja femenina en la educación superior” (IESALC, 2021, p. 17).

En Chile, esta “ventaja” se encuentra también replicada. En el año 2023 (ver *Figura 1*), la tasa de cobertura neta en educación superior –consistente en el porcentaje de personas matriculadas en la educación superior entre 18 y 24 años de edad, respecto de la población total del mismo rango etario–, era de un 48,6% para las mujeres, mientras que para los hombres era de un 40,9%. Si se consideran los últimos diez años del estudio revisado (de 2014 a 2023), esta misma tasa a aumentado en 8,8 puntos porcentuales para el caso de los hombres y en 7 puntos porcentuales para el caso de las mujeres, evidenciándose así un incremento en la brecha positiva de 2,1 puntos porcentuales (Subsecretaría de Educación Superior MINEDUC, 2024, p. 9).



**Figura 1.** Evolución de la Cobertura Neta de Educación Superior por Sexo (Subsecretaría de Educación Superior MINEDUC, 2024, p. 9).

Dicho esto, cabe preguntarse a qué se debe el incremento en el número de mujeres cursando estudios universitarios, y las respuesta a esa pregunta nos indica que este fenómeno puede deberse a varios factores (IESALC, 2021, pp. 18-20), entre los que queremos destacar dos:

- Cambios en políticas públicas, como las que promueven el control de la natalidad y, por ende, el retraso o prevención de la maternidad; la creación de leyes y reglamentos contra la discriminación basada en razones de género; políticas orientadas a la compatibilización de labores familiares con el trabajo remunerado; y el aumento en la demanda de trabajadoras en posesión de títulos técnicos o profesionales.
- Cambios culturales, en normas y valores sociales vinculados al rol de la mujer. Por ejemplo, hace treinta años era bastante común que, luego del nacimiento de los hijos, la mujer se dedicara exclusivamente a su cuidado, siendo incluso “mal visto” que diera prioridad a su vida profesional por sobre la familiar. Hoy, en cambio, no se cuestiona ni crítica al mismo nivel este mismo hecho –sin perjuicio de que las labores de cuidado continúan siendo mayoritariamente carga de las mujeres, lo que afecta su desarrollo profesional y académico, como veremos más adelante–.

### 3. Desigualdades presentes en el ámbito universitario

Pese a que, de acuerdo a los datos revisados anteriormente son más mujeres que hombres quienes cursan estudios superiores, esta supuesta “ventaja” que tienen las mujeres en el ámbito universitario no es real, encontrándose más bien en una situación de desventaja frente a sus pares masculinos, pues hay todavía en la educación superior un desequilibrio basado en razones de género (IESALC, 2021, p. 21) que debe ser analizado.

#### 3.1. Matrículas en áreas STEM

En primer lugar, la “ventaja” se convierte automáticamente en “desventaja” si, en lugar de analizar datos globales, nos centramos únicamente en las denominadas carreras STEM –áreas de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, por sus iniciales en inglés–, en las que el número de mujeres matriculadas se encuentra muy por debajo del número de hombres cursando los mismos estudios en la mayoría de los países (IESALC, 2021, pp. 21-23).

Si miramos el caso de nuestro país, este fenómeno se repite, existiendo una infrarrepresentación de mujeres en la matrícula de primer año de carreras de estas áreas: en el año 2023, sólo un 19,7% de las estudiantes eran mujeres, mientras que los hombres constituían un 80,3% (ver *Tabla 1*). Y esto se debe a que los estereotipos de género están también presentes en el mercado laboral (IESALC, 2021, p. 23), lo que influye en las mujeres a la hora de escoger la carrera que estudiarán y el área en la que pretenden desarrollarse profesionalmente. Nadie quiere dedicar cinco o más años de su vida a estudiar una carrera para luego no ser contratada. Así, se perpetúa la creencia de que determinadas carreras –como ingeniería– son “de hombre” y que otras –como pedagogía básica o enfermería– son “de mujer”.

**Tabla 1.** Evolución de la participación en la Matrícula de 1er año en carreras de Pregrado STEM y brechas de género (Subsecretaría de Educación Superior MINEDUC, 2024, p. 22).

| Sexo                       | 2019          | 2020          | 2021          | 2022          | 2023           | Variación 2019 - 2023 | Variación 2022 - 2023 |
|----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------------------|-----------------------|
| Mujer                      | 17.733        | 17.164        | 17.357        | 17.238        | 19.961         | 12,6%                 | 15,8%                 |
| Hombre                     | 75.466        | 69.370        | 70.559        | 73.290        | 81.517         | 8,0%                  | 11,2%                 |
| <b>Total</b>               | <b>93.199</b> | <b>86.534</b> | <b>87.916</b> | <b>90.528</b> | <b>101.478</b> | <b>8,9%</b>           | <b>12,1%</b>          |
| % Mujer                    | 19,0%         | 19,8%         | 19,7%         | 19,0%         | 19,7%          | 0,6                   | 0,6                   |
| % Hombre                   | 81,0%         | 80,2%         | 80,3%         | 81,0%         | 80,3%          | -0,6                  | -0,6                  |
| <b>Brecha M - H (p.p.)</b> | <b>-61,9</b>  | <b>-60,3</b>  | <b>-60,5</b>  | <b>-61,9</b>  | <b>-60,7</b>   | <b>1,3</b>            | <b>1,3</b>            |

Por efecto redondeo de decimales, la diferencia de valores de mujeres y hombres podría ser levemente distinta al valor de brecha expresado.

Esta misma brecha de género podemos encontrarla en todos los niveles de formación en Chile, siendo sin embargo mayor en el pregrado que en los estudios de postgrado y postítulo (ver *Tabla 2*).

**Tabla 2.** Evolución brechas de género en el porcentaje de participación en la Matrícula de 1er año en carreras de Pregrado STEM por nivel de formación

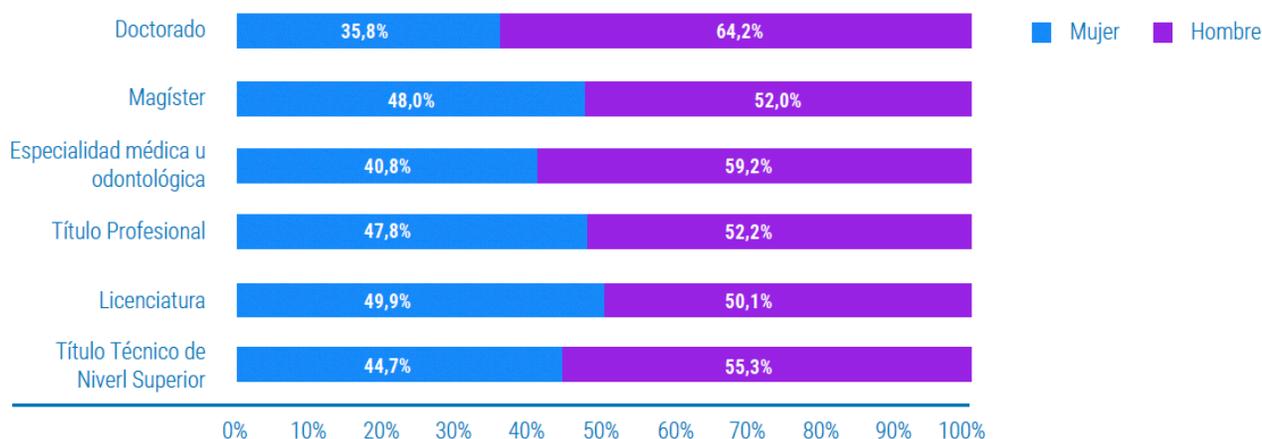
(Subsecretaría de Educación Superior MINEDUC, 2024, p. 23).

| Nivel de formación | 2019  | 2020  | 2021  | 2022  | 2023  |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Pregrado           | -61,9 | -60,3 | -60,5 | -61,9 | -60,7 |
| Posgrado           | -35,6 | -36,3 | -39,2 | -37,9 | -38,3 |
| Postítulo          | -32,2 | -35,6 | -29,8 | -30,6 | -26,2 |

### 3.2. Techo de Cristal

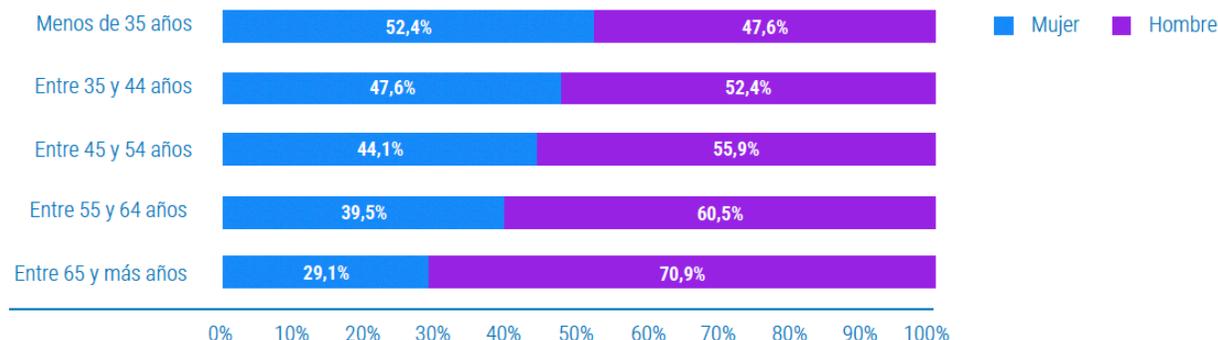
Se ha denominado “techo de cristal” al hecho del estancamiento en cierto punto de la carrera profesional o académica de las mujeres. Es como si existiera una superficie superior invisible que no se puede traspasar fácilmente y que impide progresar. Y es invisible precisamente porque no está conformada por reglas escritas o códigos visibles, sino que por otros factores no formales que no son fáciles de detectar (CONICYT, 2009).

Dada su invisibilidad, resulta aquí nuevamente importante revisar cifras que nos demuestran su existencia. Entrando de lleno al ámbito académico universitario, podemos ver que del total del personal académico de educación superior a jornada completa, las mujeres representan un porcentaje menor en todos los niveles de formación (ver *Figura 2*). A pesar de que la diferencia no es tan grande considerando los títulos técnicos nivel superior, de licenciatura, profesionales y de magíster, la diferencia sí se hace más notoria en las especialidades médicas u odontológicas y en los estudios de doctorado. Y si lo que consideramos es el rango etario (ver *Figura 3*), podemos apreciar que, pese a que en la categoría de menos de 35 años encontramos mayor cantidad de mujeres que de hombres presentes en la academia, a medida que se avanza en el número de años se va también haciendo mayor la brecha de género a favor de los hombres y en desmedro de las mujeres.



**Figura 2.** Participación en el número de Jornadas Completas Equivalentes del Personal Académico de Educación Superior por sexo y nivel de formación

(Subsecretaría de Educación Superior MINEDUC, 2024, p. 26).



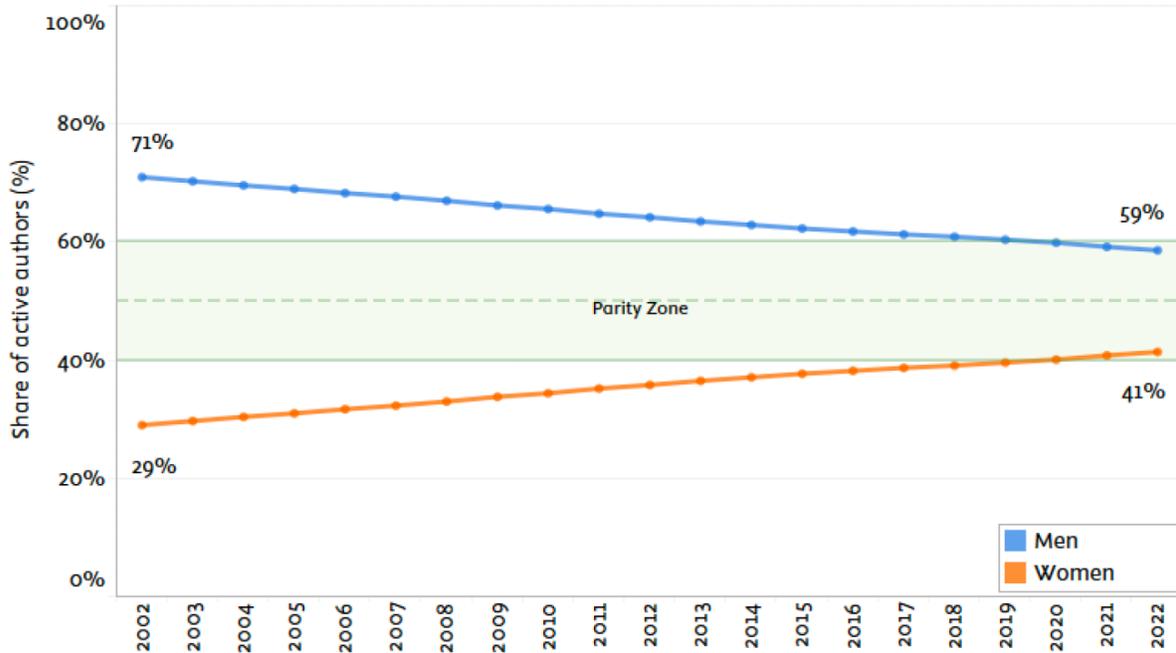
**Figura 3.** Participación en el número de Personal Académico Único de Educación Superior por sexo y rangos de edad 2023 (Subsecretaría de Educación Superior MINEDUC, 2024, p. 27).

De esta forma, parece evidente que las mujeres encuentran libertad para desarrollar su carrera académica en las primeras etapas del desarrollo profesional, es decir, durante los estudios de pregrado e incluso grado de magíster, los que suelen realizarse antes de los 35 años de edad. Pero a medida que se avanza en edad se avanza también en el descubrimiento de barreras para continuar desarrollándose, pues sucesos como la vida en pareja, la maternidad y el cuidado de personas mayores suelen imponer mayores responsabilidades en las mujeres que en los hombres, las que traen además aparejada la difícil situación de tener que compatibilizar la vida personal y laboral. Estos desafíos, a los que generalmente no se ven enfrentados los hombres, hacen que muchas veces se opte por estancar el avance académico, permaneciendo sólo en sus primeras etapas o incluso abandonándolo completamente.

### 3.3. Labores de investigación y publicaciones académicas

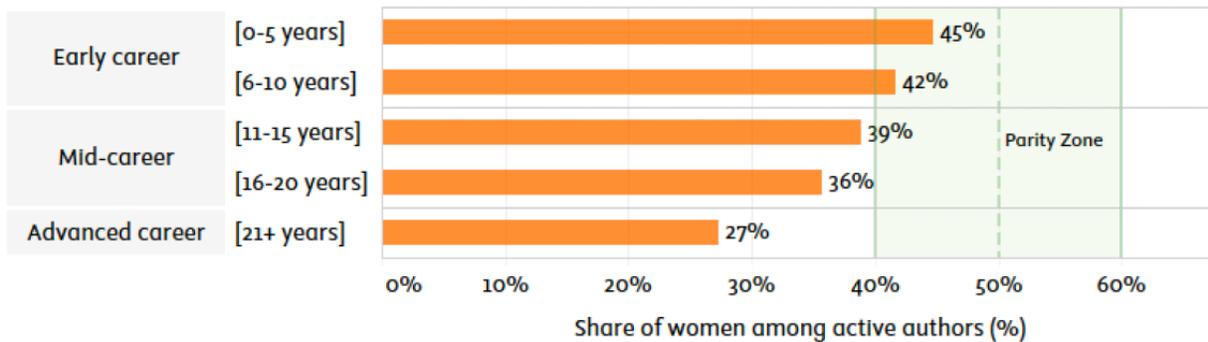
El techo de cristal que experimentan las mujeres a lo largo de sus carreras académicas también se hace presente en el desarrollo de proyectos de investigación y la producción científica. El desempeño de labores de cuidado y la priorización de las mismas por sobre la asunción de otras labores hace que las mujeres publiquen menos que los hombres (IESALC, 2021, p. 27), lo que nuevamente se evidencia con cifras.

En un estudio realizado por ELSEVIER se ha señalado que la representación de las mujeres en la investigación ha ido aumentando de manera progresiva durante los últimos 20 años. Sin perjuicio de ello, la zona de paridad—esto es, entre el 40 y el 60%— se ha alcanzado recién a comienzos de esta década (ver *Figura 4*). Sin perjuicio de ello, en el último año de estudio la brecha continúa siendo de 18 puntos porcentuales.



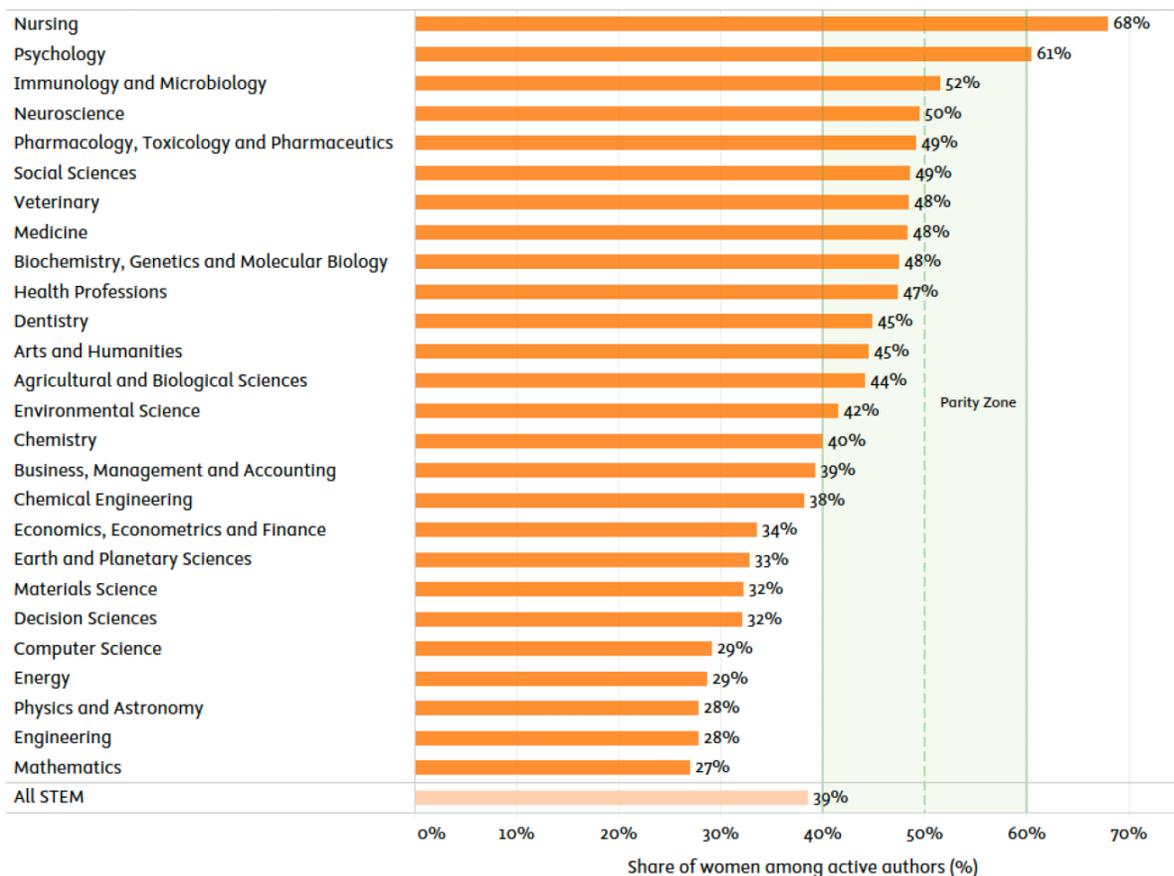
**Figura 4.** Tendencia en la proporción de mujeres y hombres investigadores activos en todos los países incluidos en el análisis (ELSEVIER, 2024, p. 10).

A pesar de que lo anterior puede considerarse un logro, las brechas de género continúan acentuándose a medida que se avanza en edad y en la carrera profesional. El mismo estudio nos muestra como, dentro del universo total de autores activos, sólo hay un 27% de presencia de mujeres investigadoras en un estado avanzado de sus carreras –con más de 21 años de registros de publicaciones– (ver *Figura 5*), mientras que en las primeras etapas –de cero a diez años– ese porcentaje sí logra alcanzar la zona de paridad.



**Figura 5.** Proporción de mujeres investigadoras por cohorte de carrera en 2018-2022 (ELSEVIER, 2024, p. 11).

Y la diferencia entre mujeres y hombres se hace también evidente al analizar las diferentes áreas del conocimiento. Analizando las cifras de este estudio, podemos ver cómo las mujeres nuevamente están infrarrepresentadas en las disciplinas STEM, mientras que constituyen la mayoría en ciencias de la salud, artes y humanidades (ver *Figura 6*).



**Figura 6.** Proporción de mujeres investigadoras en categoría ASJC en 2018-2022 (ELSEVIER, 2024, p. 11).

La diferencia en la producción científica entre hombres y mujeres es importante, pues actualmente la publicación de artículos en revistas indexadas condiciona la adjudicación de proyectos y fondos de investigación, la obtención de becas y financiamiento, y el ascenso en la jerarquía académica y en la carrera universitaria. De esta forma, la mercantilización de la producción científica es una materia de Estado, que en países como Chile se ha impuesto desde su ingreso a la OCDE en el año 2010 (Guizardi, et al., 2022, pp. 43-44). De allí que se haya asentado en nuestra conciencia colectiva la ya famosa frase “publica o perece”, aludiendo al hecho de que quienes no publican no podrán desarrollar una carrera académica exitosa.

#### 4. Normativa existente

Establecida la existencia de la brecha de género en el mundo académico universitario y en la producción científica, cabe preguntarse qué pueden hacer los equipos editoriales de las Revistas académicas universitarias para equilibrar la situación entre los autores hombre y mujeres. Y para ello, resulta relevante ampararse en un marco normativo, que permite actuar con perspectiva de género en la gestión editorial. A continuación, se realizará una breve revisión de las leyes y políticas en la materia.

#### **4.1. Leyes que permiten actuar con perspectiva de género en la gestión editorial**

En primer lugar, encontramos la Ley N° 21.675, que estatuye medidas para prevenir, sancionar y erradicar la violencia en contra de las mujeres en razón de su género, publicada en junio 2024 y conocida como “Ley integral de violencia contra las mujeres”. Esta reciente ley recoge dentro de su articulado la promoción de la educación no sexista, estableciendo en el artículo 12 que será obligación del Ministerio de Educación la promoción de la igualdad de género y no discriminación, y la prevención de la violencia de género. Asimismo, los establecimientos educacionales deberán también promover estos mismos valores y adoptar protocolos de prevención en el mismo sentido.

En segundo lugar, es importante tener presente la Ley N° 21.369, que regula el acoso sexual, la violencia y la discriminación de género en el ámbito de la educación superior, de septiembre del año 2021, la que en su artículo primero establece como un objetivo de la ley el “promover políticas integrales orientadas a prevenir, investigar, sancionar y erradicar el acoso sexual, la violencia y la discriminación de género”, para luego agregar que es un deber de las instituciones de educación superior la adopción de medidas para prevenir y erradicar la violencia y la discriminación de género. Además, en el artículo tercero se indica que estas mismas instituciones deberán contar con una política integral contra el acoso sexual, la violencia y la discriminación de género, la que debe contener acciones de prevención, información, sensibilización, sanción, capacitación y formación.

Por último, creemos importante mencionar a la Ley N° 21.091, sobre educación superior, cuya última versión data de noviembre de 2019. Esta ley señala en su artículo primero que la educación superior es un derecho que debe estar al alcance de todas las personas, sin discriminaciones arbitrarias. Además contempla dentro del rol social de la educación superior a la generación y el desarrollo del conocimiento, así como también a su difusión y transmisión. Este último rol es el que sin duda cumplen hoy las revistas científicas.

#### **4.2. Políticas que amparan la gestión editorial con perspectiva de género**

En cuanto a las políticas en la materia que son aplicables para la gestión editorial de revistas científicas, podemos mencionar a la Política Institucional de Equidad de Género en Ciencia y Tecnología 2017-2025, de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) –ex CONICYT–, perteneciente al Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación del Gobierno de Chile. Esta política establece una visión al año 2025, con directrices y objetivos estratégicos para cambiar y eliminar las barreras, brechas e inequidades de género presentes en la ciencia y tecnología.

En la materia que nos convoca, el Eje 1 de esta política consiste en “Promover y potenciar la igualdad de género en el desarrollo de la actividad científica y tecnológica”, reconociendo que existe en la ciencia y tecnología una inequidad vertical, con una decreciente participación de las mujeres a medida que se avanza en la carrera de investigación. Por ello, se busca aumentar la participación de las mujeres en formación avanzada, proyectos de investigación y de divulgación científica e incentivar a los actores de la comunidad científica a implementar sus propias medidas de equidad de género, para promover el ingreso y desarrollo de las mujeres a las carreras científicas y tecnológicas.

Por su parte, el propio Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación ha elaborado la Política Nacional de Igualdad de Género en CTCI, la que tiene como objetivo “avanzar decididamente en la remoción de las barreras que impiden la participación y el desarrollo pleno de las mujeres en la ciencia, tecnología, conocimiento e innovación, con el fin de brindar mayor diversidad y creatividad al ejercicio de la investigación y desarrollo, de incrementar los talentos disponibles y últimamente, de constituir un sistema científico, académico y tecnológico justo y robusto, que integra la igualdad de oportunidades, derechos y trato de la mujer en todas sus dimensiones”. Además, este documento realiza un diagnóstico de la matrícula universitaria femenina en pregrado y de las brechas de género presentes en la trayectoria académica que recomendamos revisar, con cifras muy similares a las que ya hemos revisado en la sección anterior.

Por último, resulta igualmente útil revisar las políticas de género de cada universidad, bajo las cuales las revistas científicas pueden ampararse y justificar las acciones de perspectiva de género que quieran implementar. Luego de las manifestaciones estudiantiles nacionales que tuvieron lugar en mayo del año 2018, donde miles de estudiantes universitarias denunciaron la existencia de ambientes universitarios sexistas y con presencia de violencia de género, muchas universidades nacionales generaron documentos que contienen procedimientos de denuncia y sanción a acciones que sean constitutivas de violencia y discriminación basado en razones de género, así como el fomento de acciones de promoción y prevención de estos hechos.

## 5. Prácticas con perspectiva de género utilizadas por Revistas Científicas

Cuando hablamos de la perspectiva de género en la gestión editorial de revistas científicas, nos referimos a desarrollar el proceso editorial teniendo siempre en consideración la especial situación que vive la mujer académica en su trayectoria profesional, fomentando su participación en la divulgación del conocimiento científico y procurando evitar caer en los estereotipos y la discriminación estructural a la que históricamente se ha visto expuesta por el rol que socialmente se ha asignado a la mujer.

Para esta ponencia se encuestó<sup>2</sup> a veinte revistas científicas chilenas indexadas en el catálogo de Scielo Chile de diversas áreas del conocimiento, consultándoles en primer lugar si han incorporado prácticas para eliminar las barreras de género en la gestión editorial y difusión del conocimiento científico y, en caso afirmativo, cuáles han sido aquellas.

En cuanto a la primera pregunta, nueve editores de revistas científicas señalaron que sí han implementado la perspectiva de género en su proceso editorial, lo que corresponde a un 45%. Dentro de las prácticas señaladas destacan las siguientes:

- Cambios en órganos editoriales, tales como el Comité Editorial, el Equipo de editores o el Consejo Asesor de la revista, estableciendo en ellos paridad de género (igual número de hombres y mujeres entre sus miembros).
- Paridad en selección de revisores expertos, es decir, instar a que exista dentro de un período determinado o, incluso, para un mismo trabajo, el mismo número de evaluadores del género masculino que del género femenino.
- Utilización de lenguaje inclusivo, lo que ha implicado la modificación de reglamentos y directrices para autores. Algunas revistas han ido más allá, incorporándolo como una sugerencia en para la redacción de los manuscritos.
- Publicación de números especiales, con temáticas de género o con la publicación de trabajos de autoría femenina.
- Cuotas de género en la cantidad de artículos publicados.
- Creación y publicación de políticas editoriales de no discriminación.
- Fomentar y promover la publicación de trabajos sobre cuestiones de género dentro de un número regular de la revista.

Además de las preguntas ya mencionadas, se incluyó en el cuestionario una última pregunta: “¿Considera importante para la gestión editorial de su Revista, incorporar prácticas con perspectiva de género?”, a la que 14 representantes respondieron que sí, lo que constituye un 70% del total de encuestados. Este número, aunque esperanzador por constituir una amplia mayoría, deja sin embargo la inquietud de que todavía existe un 30% de los encuestados que no considera relevante para la gestión de su revista la incorporación de prácticas editoriales que promuevan la igualdad de género.

## 6. Desafíos y nuevas estrategias

Las acciones ya enunciadas, que han sido implementadas por algunas revistas Scielo de nuestro país, constituyen sin duda un aporte importante a la incorporación de la perspectiva de género en la gestión editorial y son muy valiosas para promover la producción científica de las mujeres.

A ellas sólo quisiera agregar dos, que se proponen como nuevas estrategias para combatir la desigualdad entre hombres y mujeres existente en la academia:

- Creación de políticas específicas de no discriminación por razones de género y/o de perspectiva de género en los procesos editoriales: Es importante dar visibilidad a la brecha existente en la carrera investigativa de hombres y mujeres, por lo que verbalizar las acciones y generar políticas especializadas en la materia contribuye a hacer real las desigualdades y, por lo mismo, a promover la toma de acciones consientes para prevenirla o erradicarla. Los equipos editoriales tienen espacios en sus sitios web para declarar abiertamente su postura en la materia y dar a conocer las acciones que están tomando al respecto, por lo que se les invita a llevarlo a cabo y así contribuir a la discusión y reflexión.
- Exigencia de cuotas de género en la bibliografía de los manuscritos ingresados a los procesos editoriales: Una buena práctica para fomentar la publicación de las académicas y también para eliminar el desequilibrio existente en el avance de la trayectoria profesional de las mismas, es exigir una cuota de género en la bibliografía de los trabajos presentados a las revistas. Por ejemplo, si un trabajo cita veinte fuentes, que al menos un tercio de ellas pertenezca a autoría femenina. De esta forma, se promueve la lectura de las ideas femeninas en la ciencia y tecnología y se aumenta

<sup>2</sup> Encuesta de elaboración propia, difundida a través de Google Forms y correo electrónico.

el índice de citación de las autoras. Dado que la norma APA no hace referencia a los nombres de pila de los autores, es recomendable también implementar algún mecanismo para poder verificar el cumplimiento de estas exigencias, como el envío independiente de una lista de las referencias con todos los datos necesarios o, derechamente, la elaboración de formas de referencia propias.

Estas acciones, junto a todas las anteriores ya mencionadas, constituyen pequeños esfuerzos que pueden significar un avance considerable en la eliminación de la brecha de género en la publicación científica y en la trayectoria académica de las mujeres.

## 7. Conclusiones

En la actualidad, las mujeres continúan sufriendo violencia de género al interior del mundo académico universitario, y la brecha de género entre ellas y los hombres que se dedican a la academia sigue existiendo. Las cifras demuestran como, pese a que la matrícula global en carreras de pregrado parece ser favorable al género femenino, existen numerosas variables que, al ser consideradas, demuestran que las estudiantes y académicas siguen situándose en una posición de desventaja frente a sus pares del género masculino.

Las revistas académicas, como una de las principales vías de difusión del conocimiento científico y tecnológico, tienen que tomar acciones para mitigar estas diferencias. La brecha en la publicación científica es también notoria, y la poca producción académica se acentúa a medida que se avanza en la trayectoria profesional y, por ende, en edad, puesto que las mujeres a lo largo de su vida se ven en la situación de tener que escoger entre la vida personal-familiar y el desarrollo profesional disyuntiva a la que los hombres no se ven expuestos, pues en ellos no residen las principales obligaciones de cuidado—. La falta de publicación de artículos de investigación afecta negativamente, puesto que en ellos reside la principal fuente de puntaje para la obtención de financiamiento, la adjudicación de becas y proyectos y, por supuesto, el ascenso en la jerarquía universitaria. Por ello, resulta esencial la adopción de medidas para eliminar este desequilibrio.

Muchas revistas científicas ya han tomado conciencia de estas dificultades y han tomado acciones para mitigarlas. La paridad de género en órganos de los procesos editoriales, en la búsqueda de evaluadores y la autoría de los trabajos publicados; la adopción de lenguaje inclusivo y la promoción de trabajos de autoras y sobre cuestiones de género parecen ser las más comunes entre la comunidad editorial. Sin perjuicio de ello, todavía queda espacio para mejorar. La invitación es a buscar prácticas más desafiantes y efectivas, para continuar avanzando en este camino de búsqueda de la igualdad entre hombres y mujeres.

## Referencias

- CONICYT. Política institucional equidad de género en ciencia y tecnología, período 2017-2025, 2017.
- CONICYT. “El techo de cristal”, 2009. Disponible en: <https://www.conicyt.cl/blog/2009/06/02/el-techo-de-cristal/>.
- ELSEVIER. Progress Toward Gender Equality in Research & Innovation - 2024 Review, 2024.
- Guizardi Menara, González Herminia y Stefoni Carolina. Women in Latin American Academia: Gender Inequalities in the Social Sciences of Chile, Mexico, Brazil, and Argentina. En *Estudios Ibero-Americanos*, Porto Alegre, v. 50, n. 1, p. 1-18, jan.-dez, 2024.
- Guizardi Menara, González Herminia y Stefoni Carolina. The Shoemaker and Her Barefooted Daughter. Power Relations and Gender Violence in University Contexts. En *Frontiers*, Vol. 43, No. 1, pp. 32-67, 2022.
- IESALC. Mujeres en la educación superior: ¿la ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género?, 2021.
- Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación. Política nacional de igualdad de género en ciencia, tecnología, conocimiento e innovación, 2021.
- Miranda-Novoa Martha. Diferencia entre la perspectiva de género y la ideología de género. En *Díkaion* (Año 26, Vol. 21, Núm. 2), pp. 337-356, 2012.
- Poyatos I Matas Glòria. Juzgar con perspectiva de género: una metodología vinculante de justicia equitativa. En *Iqual. Revista de género e igualdad* (Nº 2), pp. 1-21, 2019.
- Subsecretaría de Educación Superior MINEDUC. Brechas de Género en Educación Superior 2023, 2024.

# Evolución del modelo de gestión editorial de la Revista Ciencias de la Actividad Física UCM

Cesar Faúndez Casanova<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Universidad Católica del Maule, Av. San Miguel 3605, Talca, Chile

\*Autor correspondiente: cfaundez@ucm.cl

## Resumen

La Revista Ciencias de la Actividad Física UCM (REVISTACAF.UCM) fue fundada en 1998 (ISSN impreso: 0717-408X), con una periodicidad anual en formato impreso. En 2013, con la asignación de su ISSN digital (0719-4013), adoptó un modelo de publicación continua, pasando a un formato semestral y exclusivamente en línea. La evaluación del crecimiento y consolidación de una revista científica requiere la aplicación de estudios bibliométricos, los cuales permiten analizar la evolución de la producción científica, los temas de interés y el impacto de la publicación dentro de su campo disciplinar. El objetivo de este estudio fue analizar la evolución de los intereses en la investigación en el ámbito de la actividad física, el deporte y la educación física, a través del estudio de los artículos originales (investigación), revisiones y documentos de divulgación o experiencias publicados en la revista desde su transición al formato digital (2013) hasta 2024. Se realizó un análisis descriptivo y retrospectivo de la totalidad de la producción científica de REVISTACAF.UCM en el período 2013-2024, considerando 219 artículos en total. Se incluyeron 179 artículos originales, 32 revisiones o comunicaciones cortas y 8 artículos de experiencias. Para el análisis de la información, se aplicó estadística descriptiva, evaluando indicadores bibliométricos como: volumen y números publicados, año de publicación, cantidad de autores, índice de colaboración, procedencia institucional y geográfica de los firmantes, autores más productivos, intervalo de tiempo entre recepción y aceptación de manuscritos, promedio de referencias, distribución de autores por género, ejes temáticos predominantes e idiomas de publicación. Los resultados muestran que los países con mayor representación en la revista fueron Chile (n=130), Brasil (n=38) y México (n=19). El intervalo medio de tiempo entre la recepción y la aceptación de los artículos fue de 4,1 meses. Se concluye que los indicadores bibliométricos de REVISTACAF.UCM en los últimos años son comparables con los de revistas científicas líderes en ciencias de la salud en Iberoamérica, reflejando un crecimiento sostenido en su consolidación editorial y académica.

**Palabras claves:** educación física, deporte, bibliometría, producción científica, Chile.

## Abstract

The Ciencias de la Actividad Física UCM Journal (REVISTACAF.UCM) was founded in 1998 (Print ISSN: 0717-408X), with an annual publication frequency in print format. In 2013, with the assignment of its Digital ISSN (0719-4013), it adopted a continuous publication model, transitioning to a biannual and exclusively online format. Assessing the growth and consolidation of a scientific journal requires the application of bibliometric studies, which allow for the analysis of research production trends, key topics of interest, and the journal's impact within its disciplinary field. The objective of this study was to analyze the evolution of research interests in the fields of physical activity, sports, and physical education, through the study of original research articles, review papers, and dissemination or experience reports published in the journal from its transition to digital format (2013) until 2024. A descriptive and retrospective analysis was conducted on the entire scientific output of REVISTACAF.UCM from 2013 to 2024, considering a total of 219 articles. The analysis included 179 original research articles, 32 review papers or short communications, and 8 experience reports. Descriptive statistics were applied to evaluate bibliometric indicators, including the volume and number of issues published, year of publication, number of authors, collaboration index, institutional and geographic origin of the authors, most productive contributors, submission-to-acceptance time interval, average number of references, author gender distribution, main thematic areas, and publication languages. The results show that the

countries with the highest representation in the journal were Chile (n=130), Brazil (n=38), and Mexico (n=19). The average submission-to-acceptance time was 4.1 months. It is concluded that the bibliometric indicators of REVISTACAF.UCM in recent years are comparable to those of leading scientific journals in health sciences across Ibero-America, reflecting sustained growth in its editorial and academic consolidation.

**Keywords:** *physical education, sports, bibliometrics, scientific production, Chile.*

# Propuesta de creación de una revista de arquitectura en la UCM: Una revisión bibliométrica

Alex Paulsen Espinoza<sup>1\*</sup>, David Guerrero Valenzuela<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Católica del Maule, Facultad de Ciencias de la Ingeniería, Departamento de Obras Civiles, Escuela de Arquitectura. Talca, Chile.

\*Autor correspondiente: apaulsen@ucm.cl

## Resumen

La difusión de la investigación científica es un compromiso fundamental en la labor académica de las instituciones de educación superior. La presente ponencia tiene por objetivo proponer la creación de una revista de arquitectura en la Universidad Católica del Maule, en la Escuela de Arquitectura, a partir de una revisión bibliométrica de las principales revistas de esta disciplina en la Web of Science, Scopus y Scielo. La metodología consistió en ensamblar diferentes procesos técnicos y softwares que permitieron procesar los artículos de 44 revistas de arquitectura de la Web of Science; 40 de Scopus; y 9 revistas desde Scielo. Esto dio como el resultado de cerca de 57.843 registros bibliográficos que permitieron indagar inicialmente en torno a esta disciplina y las diferentes revistas que la difunden a nivel global, regional y nacional. En conclusión, es posible destacar inicialmente que la creación de una revista científica de arquitectura en la Universidad Católica del Maule es una necesidad a nivel nacional debido a la limitada difusión temática y su alcance de esta disciplina en el país.

**Palabras claves:** *arquitectura, bibliometría, revista difusión*

## Abstract

The dissemination of scientific research is a fundamental commitment in the academic work of higher education institutions. This paper aims to propose the creation of an architectural journal at the Universidad Católica del Maule, in the School of Architecture, based on a bibliometric review of the main journals of this discipline in the Web of Science, Scopus and Scielo. The methodology consisted of assembling different technical processes and software that allowed processing articles from 44 architecture journals from the Web of Science; 40 from Scopus; and 9 journals from Scielo. This resulted in about 57,843 bibliographic records that allowed initial research on this discipline and the different journals that disseminate it globally, regionally and nationally. In conclusion, it is possible to highlight initially that the creation of a scientific journal of architecture at the Universidad Católica del Maule is a necessity at the national level due to the limited thematic diffusion and scope of this discipline in the country.

**Keywords:** *architecture, bibliometrics, journal diffusion*

# Estrategias para la identificación de revisores pares

Lloy Pinedo<sup>1,\*</sup>, Jorge Raul Navarro-Cabrera<sup>1</sup>, Miguel Valles-Coral<sup>1</sup>, Pierre Vidaurre-Rojas<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional de San Martín, Jr. Maynas N° 177, Tarapoto, Perú

\*Autor correspondiente: lpinedo@unsm.edu.pe

## Resumen

La revisión por pares es un mecanismo que permite garantizar la publicación científica de calidad; sin embargo, los editores suelen enfrentar problemas en la identificación de revisores idóneos y lograr su aceptación. Muchas veces, se obtienen rechazos principalmente por la baja disponibilidad. También, se suele no recibir respuestas a las solicitudes, siendo un problema que repercute en el flujo editorial, generando retrasos que a veces conlleva al desinterés de publicación por parte de los autores y el desprestigio de las revistas. Es así que la presente comunicación tiene como objetivo presentar estrategias para el proceso de identificación de revisores pares a través de casos prácticos que resultan viables en la gestión editorial de revistas gestionadas en la Universidad Nacional de San Martín, Perú. La estrategia involucra primero seleccionar términos clave de los artículos sometidos, luego se emplea diversas bases de datos académicas o especializadas para la búsqueda de investigaciones similares e identificar potenciales revisores, luego se aplica una evaluación de la producción científica de los académicos, se continúa la búsqueda de su contacto y finalmente se envía un correo electrónico, todo esto enmarcado en tiempos definidos y comunicaciones que alientan participar en la revisión por pares.

**Palabras claves:** *Calidad científica, Evaluación científica, Revisor par, Dictamen académico, Publicación científica*

## Abstract

Peer review is a mechanism to ensure quality scientific publication; however, editors often face problems in identifying suitable reviewers and gaining their acceptance. Many times, rejections are obtained mainly due to low availability. Also, it is common not to receive responses to requests, which is a problem that affects the editorial flow, generating delays that sometimes lead to disinterest in publication by the authors and the discredit of the journals. Thus, this paper aims to present strategies for the process of identifying peer reviewers through practical cases that are feasible in the editorial management of journals managed at the Universidad Nacional de San Martín, Peru. The strategy involves first selecting key terms of the articles submitted, then using various academic or specialized databases to search for similar research and identify potential reviewers, then applying an evaluation of the scientific production of academics, continuing the search for their contact and finally sending an email, all this framed in defined times and communications that encourage participation in peer review.

**Keywords:** *Scientific quality, Scientific evaluation, Peer reviewer, Academic opinion, Scientific publication*

# Sobre el rechazo de artículos científicos y la gestión editorial

Alixon Reyes

Universidad Adventista de Chile, Chillán, Chile

Autor correspondiente: [alixdavid79@gmail.com](mailto:alixdavid79@gmail.com)

## Resumen

Este trabajo busca identificar las actitudes de investigadores que han recibido rechazo de artículos en revistas científicas, con énfasis en las formas de comunicación que se hacen de ese veredicto. Se realizó un estudio de carácter mixto, de diseño transeccional. La población estuvo constituida por investigadores de habla hispana que hubiesen postulado artículos a revistas científicas, teniendo, por lo menos, un rechazo. El muestreo fue no probabilístico, de tipo accidental, llegando a un total de 92 informantes. Se aplicó un cuestionario de tipo mixto validado por expertos y a partir de prueba piloto. Los resultados muestran la ocurrencia de rechazos justificados y no justificados; aceptación del rechazo justificado y argumentado, y sentimientos como frustración, decepción, incompreensión, enojo, cuando se producen rechazos injustificados o informes con expresiones despectivas que no han sido filtradas por los editores; investigadores con experiencia que, a pesar de rechazos injustificados perseveran hasta publicar, en contraposición a los pocos abandonos, debido al enojo, decepción y merma de la autoestima. Se considera el rechazo como una instancia didáctica, siempre y cuando exista información oportuna y argumentada por parte de los editores de una revista; la gestión editorial se mejora a partir de procesos transparentes, informados y oportunos.

**Palabras claves:** Artículo científico; Revisión por pares; Rechazo; Aprendizaje; Gestión editorial.

## Abstract

This work seeks to identify the attitudes of researchers who have received rejection of articles in scientific journals, with emphasis on the forms of communication of this verdict. The study was of a mixed, cross-sectional design. The population consisted of Spanish-speaking researchers who had submitted articles to scientific journals and had received at least one rejection. The sampling was non-probabilistic, of the accidental type, reaching a total of 92 informants. A mixed questionnaire was applied, validated by experts and based on a pilot test. The results show the occurrence of justified and unjustified rejections; acceptance of justified and argued rejection, and feelings such as frustration, disappointment, incomprehension, anger, when there are unjustified rejections or reports with derogatory expressions that have not been filtered by the editors; experienced researchers who, in spite of unjustified rejections, persevere until publication, as opposed to the few abandonments, due to anger, disappointment and loss of self-esteem. Rejection is considered a didactic instance, as long as there is timely and well-argued information from the editors of a journal; editorial management is improved by transparent, informed and timely processes.

**Keywords:** Scientific article; Peer review; Rejection; Learning; Editorial management.

# Implicaciones de la IA generativa en los procesos editoriales de revistas científicas: ética, abusos y nuevas prácticas

Jorge Raul Navarro-Cabrera<sup>1, \*</sup>, Lloy Pinedo<sup>1</sup>, Miguel Valles-Coral<sup>1</sup>, Pierre Vidaurre-Rojas<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional de San Martín, Jr. Maynas N° 177, Tarapoto, Perú

\*Autor correspondiente: [jnavarro@unsm.edu.pe](mailto:jnavarro@unsm.edu.pe)

## Resumen

La integración de la inteligencia artificial (IA) generativa en los procesos editoriales está transformando la manera en que se gestionan las revistas científicas, pero también plantea importantes desafíos éticos. Este trabajo explora cómo las herramientas de IA generativa están siendo utilizadas para la redacción de manuscritos, la creación de referencias bibliográficas falsas y la revisión por pares, y examina las implicaciones éticas de su uso. Analiza casos recientes en los que autores y revisores han recurrido a estas tecnologías de manera inapropiada, comprometiendo la integridad del proceso editorial. A través de un enfoque crítico, se proponen directrices y estrategias para abordar estos problemas, asegurar la transparencia y mantener la calidad en la publicación científica. El objetivo fue proporcionar una perspectiva integral sobre el impacto de la IA generativa en la editorial científica y ofrecer recomendaciones para su uso ético y responsable.

**Palabras claves:** *Integridad, Manipulación, Publicación, Regulación, Transparencia*

## Abstract

The integration of generative artificial intelligence (AI) in editorial processes is transforming the way scientific journals are managed, but it also raises significant ethical challenges. This paper explores how generative AI tools are being used for manuscript writing, the creation of false bibliographic references, and peer review, examining the ethical implications of their use. It analyzes recent cases in which authors and reviewers have inappropriately resorted to these technologies, compromising the integrity of the editorial process. Through a critical approach, guidelines and strategies are proposed to address these issues, ensure transparency, and maintain quality in scientific publishing. The objective is to provide a comprehensive perspective on the impact of generative AI in scientific editorial practices and to offer recommendations for its ethical and responsible use.

**Keywords:** *Integrity, Manipulation, Publication, Regulation, Transparency*