

El proceso editorial desde la gestión de una red académica: Aperturas del conocimiento para todos

The editorial process from the management of an academic network: Openings of knowledge for everyone

Diana Concha Ramirez¹

¹Red Latinoamericana en Comunicación- Educación e Historia, Santiago, Chile. <https://orcid.org/0000-0002-0770-0216>.
revistacomedhi@redcomedhi.com.ar

Resumen

Esta ponencia reflexiona cómo a partir del proceso editorial que se lleva a cabo en la Revista Latinoamericana en Comunicación Educación e Historia, se democratiza el conocimiento.

El primer planteamiento expresa que la apertura del conocimiento para todos no se limita al acceso abierto, sino que implica abrir el proceso editorial a la participación, la transparencia y la formación colectiva desde una ciencia más crítica e inclusiva. En este sentido es de vital importancia para el proceso editorial de nuestra revista, que académicos, investigadores, profesionales en formación, como así también trabajadores en los distintos campos interdisciplinarios, tengan voz en este espacio.

En segundo lugar, se propone el debate sobre que, el rigor, no depende sólo de la indexación, sino de la ética, la claridad de las políticas y la solidez del proceso de revisión de pares durante el proceso editorial.

Finalmente, nos interesa presentar, cómo las redes académicas interdisciplinarias son un espacio de construcción colectiva, emancipador, colaborativo y comunitario para la gestión de la publicación científica. Las redes, permiten la horizontalidad en el proceso de conocimiento y además posicionan la “academia” sobre las tendencias comerciales que rondan a la publicación actual

Palabras claves: *Apertura; Conocimiento; Red; Colectivo; Ética.*

Abstract

This presentation reflects on how, based on the editorial process carried out in the Latin American Journal of Communication, Education, and History, knowledge is democratized. The first argument states that the opening of knowledge for all is not limited to open access, but implies opening the editorial process to participation, transparency, and collective training from a more critical and inclusive science.

In this sense, it is vitally important for the editorial process of our journal that academics, researchers, professionals in training, as well as workers in the different interdisciplinary fields, have a voice in this space. Secondly, it proposes the debate that rigor does not depend solely on indexation, but on ethics, the clarity of policies, and the solidity of the peer-review process during the editorial process.

Finally, we are interested in presenting how interdisciplinary academic networks are a space of collective, emancipatory, collaborative, and community-based construction for the management of scientific publication. Networks allow horizontality in the knowledge process and also position the “academy” above the commercial trends that surround current publishing

Key words: *Openness; Knowledge; Network; Collective; Ethics.*

1. Introducción

La Red Latinoamericana en Comunicación Educación e Historia es una asociación civil, de carácter académico, sin fines de lucro, que se gestiona a partir de una *Comisión de Integrantes de Gestión* con funciones con base en un *Reglamento, Organigrama* y mandato con funciones electivas, rotativas y limitadas (COMEDHI, 2019). De acuerdo con Díaz (2024) las redes son “formas de organización y colectivización alternas a las instaladas por la racionalidad económica que reduce los ámbitos político-sociales a una lógica del capital humano que atraviesa, funda y sostiene la escuela empresa” (p. 11857).

El punto de vista crítico y postfundacional (St. Pierre, 2019) que acompaña la escritura de esta ponencia sigue la propuesta de De la Bellacasa (2017), sobre lo que podemos entender como un punto de vista: “el fruto siempre conflictivo pero necesario de la práctica de la conciencia oposicional y diferencial” (p.15). Propongo aquí construir la idea de una perspectiva editorial desde la gestión de un colectivo que trabaja en red y cooperación internacional, sin fines de lucro, para producir conocimiento a través de la investigación y, en la que se propone, aperturas del conocimiento para todos. Esta perspectiva implica asumir un punto de vista onto epistemológico en oposición a los modos de producción de conocimiento mercantilista instaurado en la academia en los últimos años, para posicionar una perspectiva ética situada.

La mercantilización del conocimiento, inscrito en una economía de mercado ha construido una nueva relación entre la academia, la investigación y la divulgación. La vida se nos ha vuelto una plusvalía (Cooper 2013, citado por Braidotti, 2013) en la que el valor de lo que producimos como académicos redundando en rankings para las entidades y rating para los investigadores. ¡A ver quién tiene más manitas arriba o likes en sus redes! Es lo que Lefevre (1992) va a llamar el desprecio por la vida cuando esta se vuelve sólo capital, en esta ocasión es el desprecio por la vida académica ética y rigurosa y con función social.

Como resultado de esta mercantilización la escritura como medio para la divulgación del conocimiento se ha vuelto un insumo para la “fabricación de artículos” en la que ya sabemos se tejen algunas malas prácticas editoriales (Freedman & Kurambayev, 2023) pero que además también cierra la oportunidad de divulgación para quienes no cumplan ciertos estándares. Es importante precisar que no se está cuestionando aquí la calidad editorial, sino, las lógicas desde las cuales se han construido esos criterios de calidad y lo que esas lógicas producen. Es la crítica a la lógica de lo que sí funciona porque responde a la verdad instituida (Bachi & Goodwin, 2025), dejando de lado todo lo que no funciona dentro de ésta, como el cuerpo, la experiencia, los saberes y las prácticas, entre otros (St. Pierre, 2019).

La pérdida del sentido ético en la producción del conocimiento no es un hecho reciente, prevalece precisamente por la lógica fundacional cartesiana sobre lo que es válido y lo que no, dejando por fuera “la actividad humana que es inestable, variable y por lo tanto no puede servir como un fundamento firme para el conocimiento verdadero” (St. Pierre, 2019. p. 24). En otras palabras, parece ser que es mejor tener malas prácticas que reconocer otras formas de construir el conocimiento más experiencial y alternativo. Como lo diría St. Pierre (2019), parece que es mejor seguir al método que asegura el conocimiento verdadero independientemente de la ética del conocedor.

Por su parte, la perspectiva situacional reconoce que los conocimientos “desempeñan un papel crítico en la gobernanza de las prácticas y en la creación de la realidad” por lo cual le da a éste un lugar como práctica política cuyo proyecto es perturbar certezas y crear mundos (Bachi & Goodwin, 2025, p. 4- 9) con realidades contingentes, abiertas al desafío y al cambio. ¿Por qué es relevante entonces la edición editorial desde una red académica? Porque no se instaura en la lógica mercantilista sino en la creación de mundos posibles desde el reconocimiento de las prácticas de docentes, investigadores, académicos en diferentes contextos educativos. También porque da voz a todos desde sus saberes de forma inclusiva.

Esta ponencia aporta al campo de conocimiento editorial la relevancia de la participación, la transparencia y la formación colectiva para el desarrollo de una ciencia más crítica e inclusiva a partir del trabajo académico en red, donde podamos estar todos y todas. Da lugar a la prevalencia de la perspectiva ética a través de la creación de un mundo comunicativo emancipador, colaborativo y comunitario para la divulgación del conocimiento, no solamente diverso sino también incluyente.

1.1. La democratización del conocimiento a través de la apertura polifónica

La Revista Latinoamericana en Comunicación Educación e Historia (COMEDHI) surge desde la profunda convicción de mostrar la voz de las experiencias de los diferentes participantes de la red mediante la divulgación científica. Esta voz no es una cosa ni una acción, sino un proceso de acoplamiento y conexiones de diferentes cuerpos, lugares, espacios, tiempos, enunciados y devenires (Mazzei, 2016). Al ser dinámico el proceso editorial y por el carácter interdisciplinario que caracteriza

a la Revista COMEDHI, la voz se da en lo colectivo más allá del carácter individual. Aquí la conciencia unitaria, propia de la racionalidad instrumental se desdibuja, para instituirse en diferentes relaciones éticas transversales y codependientes (Braidotti, 2013).

La codependencia que se construye a través del trabajo articulado en red sustituye, siguiendo a Braidotti (2013), al reconocimiento que busca el sujeto individual y da lugar a una ética de sostenibilidad, que es lo que persigue la red en cada una de sus acciones. Es en la experiencia colectiva que nos hacemos sostenibles y perdurables en el tiempo. Esta esencia de lo colectivo sobre lo individual sostiene un proceso editorial donde múltiples actores, incluyendo los autores, que confían en la revista, tienen un soporte, una base sólida, para la divulgación del conocimiento. Lo situado aquí entonces, no es solamente el tipo de contenido que publica la revista sino la forma cómo se edita. En donde el contexto es relevante por su carácter codependiente.

Exalto el lugar del contexto, porque la democratización del conocimiento, en este caso situado, pasa por la capacidad de autogestión que tiene la Revista COMEDHI. La revista se edita a través de su capacidad instalada mediante la cooperación y el intercambio de saberes y experiencias profesionales de diferentes académicos, licenciados y trabajadores. La codependencia en este caso reconoce no solamente la doxa sino también la praxis. Así la sostenibilidad, queda libre de jerarquías y se constituye en el verdadero sentido rizomático y enredado propio del trabajo en red.

La polifonía de voces es el resultado de dicho tejido que va y viene, en un proceso editorial que no es lineal sino más bien iterativo porque requiere varios trazados, que, en los números publicados, muestra diferentes ritmos, modos de hacer y complejidades. Por esta razón aquí la voz no es una cosa sino acción que es propositiva y que se abre a nuevas alternativas constantemente. En este sentido, la red tiene su propia subjetividad, se encarna y se integra en este tejido de relaciones basado en un fuerte sentimiento de colectividad, articulado gracias a la relación y a la comunidad. (Braidotti, 2013)

1.2. La red y el proceso editorial: ética relacional

Asumo entonces una posicionalidad editorial como una práctica de saber situado y responsable. También como una práctica política, por su carácter decisivo sobre el contexto, en el que el conocimiento situado es pensamiento con cuidado que se concibe en la multitud de relaciones que hacen posible los mundos que construimos (Puig De la Bellacasa, 2017) al interior de la red.

Inspirada en el pensamiento de Puig De la Bellacasa (2017), el cuidado es lo que hace que las relaciones sean sostenibles y florecientes, es una ética transversal a toda la red y a la consolidación del proceso editorial. Aquí los haceres, las prácticas, la ética se solapan afectándose en varias dimensiones cotidianamente.

La primera forma de cuidado está en el reconocimiento que la voz que aquí expreso se enuncia desde la multiplicidad de intercambios, diálogos, encuentros, actividades académicas entre otros, que se tejen al interior de la red y que van consolidando mi rol como directora de la revista desde la experiencia cotidiana y la formalización del proceso. Los diferentes integrantes de la red actúan como fondo de mi pensamiento (Puig De la Bellacasa, 2017).

La segunda forma de cuidado tiene que ver con la reflexividad que se gestiona en todo el proceso editorial de la Revista COMEDHI. Esta reflexividad, como lo relata el Dr. Pizarro, (comunicación personal, noviembre 2025), coordinador editorial, es una “práctica de mejoramiento desde la reflexión sobre el propio proceso” y que se sostiene desde la fundación de la revista. “Pensar sobre lo que hacemos permite que haya perfeccionamiento del proceso editorial y que se mejore este en cada oportunidad de edición”, comenta el Dr. Pizarro (comunicación personal, noviembre 2025). La reflexividad como forma de cuidado nos hace creíbles y convincentes para la comunidad académica que nos sigue y apoya en el proceso editorial.

La tercera forma de cuidado tiene que ver con la construcción de las políticas editoriales. Cuidar de éstas hace que quienes estén interesados en publicar con nosotros desarrollen confianza en el proceso. Este cuidado no es solamente normativo, sino que involucra todo el proceso desde la selección del tema sugerido para la edición, así como la invitación a los editores expertos hasta la propuesta de diseño, maquetación, publicación y posterior divulgación.

La cuarta forma de cuidado se da en relación con el punto más álgido que tenemos al interior de la revista y es la admisión de artículos y la evaluación de pares. Atendemos cuidadosamente este proceso porque es el corazón de la esencia fundante de la revista: divulgar el conocimiento crítico, propositivo y transformador como forma alternativa a

las instaladas por la racionalidad económica. Por supuesto, manteniendo siempre los criterios formales de calidad y rigurosidad académica.

Finalmente, el valor que otorga la edición desde una red académica es poner en relieve la construcción del conocimiento situado, crítico, emancipador y cuidadoso, como alternativa a las lógicas reduccionistas del mercado a través del posicionamiento de una ética relacional colectiva.

2. La red y la encarnación del proceso editorial

2.1 Fundamentos de la Red Latinoamericana COMEDHI

La Red Latinoamericana en Comunicación Educación e Historia se fundamenta en la interdisciplinariedad entre estos tres campos “con el objetivo de auspiciar la actualización del conocimiento, investigación, extensión, formación, docencia, publicación, transferencia e intercambio, proyectado desde un ámbito académico” (COMEDHI, 2019, p. 1), de allí se deriva la revista con su mismo nombre.

La Red latinoamericana COMEDHI tiene como objetivos (COMEDHI, 2019, p. 4):

- Promover la actualización y circulación del conocimiento de las tres disciplinas Comunicación-Educación-Historia-, tanto como la interrelación entre las mismas.
- Investigar temáticas relacionadas a la Comunicación, Educación e Historia y sus posibles puntos vinculantes con otras áreas del conocimiento, a los fines de incentivar el trabajo interdisciplinario desde un enfoque latinoamericano.
- Generar espacios de discusión, relativos a las tres disciplinas de las Ciencias Sociales y Humanidades que integran la Red latinoamericana.
- Potenciar el trabajo colaborativo y en equipos entre diferentes instituciones del sistema educativo de orden público y privado en lo local como nacional e internacional, especialmente en el contexto latinoamericano.
- Intercambiar experiencias significativas y prácticas relevantes con las particularidades de cada una de las tres disciplinas que integran la Red latinoamericana.
- Publicar las diferentes producciones en beneficio de la comunidad académica local y externa para lograr una retroalimentación del conocimiento entre sus miembros.
- Establecer lazos de cooperación interinstitucionales e interdisciplinarios para promover tendencias innovadoras relacionadas a las diferentes perspectivas de la sociedad actual.

El proceso editorial de la Revista COMEDHI da respuesta a estos objetivos de manera responsiva.

En el campo de la comunicación la red establece una mirada crítica sobre el rol de los medios de comunicación tradicionales y digitales “dando cuenta de sus usos y construcciones en torno a hechos de la historia contemporánea y reciente, sus vínculos con las políticas gubernamentales y las relaciones con las audiencias” (COMEDHI, 2019, p. 2). Asumimos que los medios de comunicación son actores políticos que construyen realidad frente a las audiencias sin desconocer las capacidades de uso que tienen las audiencias. En este sentido, la comunicación es un actor clave en la comprensión de los procesos socio históricos contemporáneos y es cimiento de todo proyecto social, político y cultural anclado en un momento de la historia (COMEDHI, 2019).

Por su parte la educación, se considera como transversal a todo proceso de conocimiento, investigación y transferencia. Dando un lugar destacado al docente y su mediación en el aprendizaje de los estudiantes. Es la base de las transformaciones sociales desde un enfoque crítico (COMEDHI, 2019).

En lo que respecta a la historia concebimos que es una disciplina que estudia los hechos significativos del pasado e incluso, del pasado reciente, utiliza diferentes fuentes para sustentar su especificidad y así producir con objetividad, una aproximación al conocimiento (COMEDHI, 2019, p. 3) que por su carácter interdisciplinario favorece el dialogo y el actuar entre las tres disciplinas.

2.1 Trayectoria de la Revista COMEDHI

La revista nace en el 2019 y ha editado 6 números publicados y a la fecha de esta comunicación se encuentra en proceso el Número 7. La revista está dirigida principalmente a investigadores, profesionales y docentes de los tres campos que la red convoca, se adhiere y auspicia el acceso abierto al conocimiento como bien común, proveyendo la posibilidad de lectura inmediata y completa a todo su contenido. El proceso editorial no tiene cargos ni para el autor ni para el lector. Hace uso de Licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional. Actualmente se encuentra Indexada en: Directorio Latindex, LatinRev, Repositorio Universidad Nacional de Córdoba y en la Base de datos - Revistas Argentinas de Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. (COMEDHI, 2025)

La pandemia del COVID 19 fue un punto de quiebre en el proceso editorial ya que marcó un antes y un después en el desarrollo de la actividad, dando lugar dando lugar al adelanto de los números 2 y 3. A partir del 2022 retoma una línea editorial convocando contenidos sobre temáticas centrales que puedan ser abordadas desde la interdisciplinariedad de mínimos dos campos del conocimiento disciplinar que aborda la red (Figura 1)

Figura 1

Portadas de la Revista COMEDHI y variedad de contenidos temáticos



2.2 Metodología del proceso editorial de la Revista COMEDHI

El proceso editorial de la Revista COMEDHI no se da de manera lineal por las diferentes fuerzas que afectan la dinámica, más aún cuando se trabaja ad honorem. La ilustración 2 presenta un modelo de cómo se vive la experiencia de construcción y las interrelaciones que hay entre ellas.

Los espirales y bucles cerrados muestran cómo se vuelve sobre el mismo proceso, es decir, la reflexividad hace presencia como constante en cada uno de los momentos de edición. Las flechas apuntan en todas direcciones porque son varios frentes los que se deben asumir durante la edición de corte administrativo, de contenidos, interrelaciones y comunicativos. El proceso principal es la evaluación de los artículos que centra la atención del proceso para lograr el objetivo de divulgación, el aporte al conocimiento interdisciplinar de los tres campos y la rigurosidad y calidad editorial esperada. Los ciclos que se repiten precisamente recaen en este momento del proceso.

2.3 Amenazas del proceso

Gestionar una edición desde una red académica implica enfrentarse también asumir obstáculos y dificultades que limitan las acciones y a veces no son coherentes con los sentidos desde los cuales la red se teje. Sin embargo, las amenazas son también oportunidades para continuar con el perfeccionamiento de la revista y consolidar aún más la colectividad que sostiene el proceso.

La amenaza principal es el tiempo de edición desde una perspectiva crononormativa (Freeman, 2010). Al no contar con un staff institucionalizado los integrantes de la red aportan tiempo de acuerdo con sus disponibilidades ya que no es un trabajo principal. Esta mirada de lo colaborativo se tensiona con la estandarización del proceso que no considera estas particularidades de contexto, como se enuncia anteriormente.

Una segunda amenaza tiene que ver con el auge de revistas denominadas como depredadoras, cuyos criterios de identificación atacan directamente este tipo de trabajo colectivo y construido desde las bases. Ya que, al estar en proceso de indexación, la academia puede confundir nuestro trabajo con tales revistas, desconociendo toda la perspectiva ética que hay detrás de la propuesta editorial y la convicción política y social que la acompaña. Las malas prácticas que ha suscitado la mercantilización

del conocimiento invisibilizan y desconocen las prácticas alternativas como esta, por ejemplo, para públicos académicos no especializados en el conocimiento de lo que son las redes constituidas desde las bases fuera de la institucionalidad formal.

Una tercera amenaza tiene que ver con el uso inadecuado de IA por parte de los autores. Desde el posicionamiento editorial de nuestra revista se ha exaltado hasta aquí la relevancia del carácter ético, crítico, político, social, transformador que suscita el trabajo en red. Lamentablemente a pesar de divulgar políticas editoriales, los autores, influenciados por las políticas del mercado, y más motivados por el deseo de publicar que por realmente comunicar el pensamiento a través de su voz, caen en estas prácticas. El llamado de atención es poner el límite de ¿hasta dónde es válido o no este uso? Y como puede ser un campo muy sensible para este tipo de ediciones que se construyen como medios alternativos de comunicación.

El desarrollo tecnológico nos aporta grandes beneficios al proceso editorial, como, por ejemplo, en el fortalecimiento de la calidad de la edición, pero también su uso acrítico promovido por el consumo es un peligro para la divulgación del conocimiento.

Ilustración 2

Metodología del Proceso editorial



Nota: Imagen creada con Claude AI a partir de la descripción conceptual expuesta en este texto.

3. Conclusiones

Esta ponencia tuvo como objetivo presentar, cómo las redes académicas interdisciplinarias son un espacio de construcción colectiva, emancipador, colaborativo y comunitario para la gestión de la publicación científica. Las redes, permiten la horizontalidad en el proceso de conocimiento y además posicionan la “academia” sobre las tendencias comerciales que rondan a la publicación actual. Hemos visto como el mercantilismo degrada la divulgación del conocimiento sobre todo cuando este se construye desde perspectivas fundacionales y poco cuidadosas.

Se planteó la ética relacional de cuidado como un lugar de enunciación que permite pensar el proceso editorial a través de la colectividad, la cual es la que da sustentabilidad a un proceso editorial, en este caso constituido por redes académicas. El cuidado es práctico de saber situado y responsable que se manifiesta en la Revista COMEDHI a través del reconocimiento de la voz, la reflexividad, la ética y rigurosidad en el desarrollo de políticas editoriales, en la admisión y evaluación de artículos a través de pares.

La dinámica del trabajo en red muestra que no hay una linealidad en el desarrollo editorial sino más bien un flujo de fuerzas iterativo en algunos momentos y en otras más relaciones, por lo que es un proceso más bien rizomático y complejo. Si bien

esta complejidad enfrenta “amenazas” estas se convierten en oportunidad para ser consecuentes con el punto de vista ético y posicionalidad crítica como sello académico que caracteriza a la revista.

Actualmente se está avanzando hacia las indexaciones, fortaleciendo el proceso editorial con los criterios aquí expuestos. Es importante apoyar estas iniciativas de edición alternativa y abrazarla como experiencia que tiene aún la posibilidad de voz frente a los mundos creados por el capitalismo económico que rodea a la academia actual.

Finalmente, lo más relevante de la edición desde una red académica es que permite superar el individualismo para centrarse en la colectividad y la capacidad orgánica de producir conocimiento colaborativamente, reconociendo a todas y todos desde su ser profesional, investigativo o académico y no exclusivamente desde las esencias que dicta el ranking. La construcción y divulgación colectiva del conocimiento es lo que nos hace y hará sostenibles para construir nuestro futuro cercano.

Agradecimientos. La autora agradece al Dr. Hugo Pizarro, docente de la Universidad Nacional de Córdoba Argentina, por el aporte y acompañamiento a la construcción de esta ponencia. También al equipo Editorial que acompaña la construcción de la revista por todo el empeño que ponen durante el proceso, al consejo ejecutivo de la Red Latinoamericana en Comunicación Educación e Historia. Todos ellos han sido el fondo para la construcción de mi pensamiento como directora de este proceso editorial.

Fuentes de financiación: No se cuenta con ninguna fuente de financiación.

4. Referencias

Bachi, C & Goodwin (2025) Poststructural Policy Analysis. Palgravemacmillan

Braidotti, R. (2013) Lo Posthumano. Gedisa.

COMEDHI (2025). *Revista de la Red latinoamericana en Comunicación Esducción e Historia* . Obtenido de Revistas de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina): <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/comedhi/index>

COMEDHI (2019) Acta de fundación.

Díaz Becerra, L. M. (2024). Historia de Lucha y Reivindicaciones de Redes y Colectivos de Maestros en Latinoamérica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 11856-11871. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13343

Freedman, E., & Kurambayev, B. (19 de Septiembre de 2023). *PHYSORG*. Obtenido de PHYSORG: <https://phys.org/news/2023-09-predatory-academic-journals-undermines-scholarship.html>

Freeman, E. (2010) Time Binds. Queer temporalities, Queer Histories. Duke

Lefevre (2004) Ritmo- análisis Espacio, tiempo y vida cotidiana. Continuum.

Mazzei, L. A. (2016). Voice Without a Subject. *Cultural Studies ↔ Critical Methodologies*, 16(2), 151-161. <https://doi-org.pucdechile.idm.oclc.org/10.1177/1532708616636893> (Original work published 2016)

Puig, de la Bellacasa, M. (2017) *Matters of Care: Speculative Ethics in More Than Human Worlds*, University of Minnesota Press. ProQuest Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/puccl-ebooks/detail.action?docID=4745533>.

St. Pierre, E. A. (2019). Post Qualitative Inquiry, the Refusal of Method, and the Risk of the New. *Qualitative Inquiry*, 27(1), 3-9. <https://doi-org.pucdechile.idm.oclc.org/10.1177/1077800419863005> (Original work published 2021)



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.