

# Asignación del Identificador de Objeto Digital (DOI) a las publicaciones digitales de revistas institucionales de la Universidad del Estado de Mato Grosso (UNEMAT) y a los libros electrónicos de la Editorial: un relato de experiencia

Assignment of the Digital Object Identifier (DOI) to Digital Publications of Institutional Journals of the State University of Mato Grosso (UNEMAT) and Publisher E-books: An Experience Report

Fabiana Souza de Andrade<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidade do Estado de Mato Grosso, Rondonópolis, Brasil, <https://ror.org/02cbymn47>. <https://orcid.org/0000-0001-6491-0896>.  
fabianasouza@unemat.br

## Resumen

El objetivo de este trabajo es presentar un relato de experiencia sobre el proceso de construcción de las directrices del servicio de validación de DOI (Digital Object Identifier) realizado en la Asesoría de Gestión de la Editorial y de las Bibliotecas de la Universidad del Estado de Mato Grosso (Unemat). La metodología de la investigación se basó en la investigación documental, buscando inicialmente conocer las directrices de otras Instituciones de Educación Superior. Los resultados presentados describen los caminos recorridos para que las revistas de la institución cumplan con los requisitos de calidad exigidos para su indexación y permanencia en CrossRef, al hacer uso de la normativa.

**Palabras claves:** DOI; Revistas científicas; Directrices institucionales; CrossRef; UNEMAT.

## Abstract

The aim of this work is to present an experience report on the process of developing the guidelines for the DOI (Digital Object Identifier) validation service carried out by the Editorial and Library Management Office at the State University of Mato Grosso (Unemat). The research methodology was based on documentary research, initially seeking to examine the guidelines adopted by other Higher Education Institutions. The results presented describe the steps taken to ensure that the institution's journals meet the quality requirements necessary for indexing and continued membership in CrossRef, through the application of these guidelines.

**Keywords:** DOI; Scientific journals; Institutional guidelines; CrossRef; UNEMAT.

## 1. Introducción

El Digital Object Identifier (DOI) constituye un elemento fundamental en la comunicación científica contemporánea, ya que permite la identificación única, permanente y estandarizada de las publicaciones electrónicas. En las revistas académicas, el DOI garantiza no solo la rastreabilidad y autenticidad de los artículos, sino que también fortalece la visibilidad institucional, la credibilidad editorial y el impacto de las publicaciones en los ámbitos nacional e internacional. Según Goldenberg (2014), la adopción del DOI facilita que el contenido de las revistas sea localizado a través de las herramientas de búsqueda.

En el contexto de las universidades públicas, la adopción y la adecuada gestión del DOI se revelan estratégicas, pues reflejan el compromiso con la calidad editorial y la transparencia en la producción científica.

Para la Universidad del Estado de Mato Grosso (Unemat), la implementación de directrices internas orientadas a la validación del DOI representa un avance en la consolidación de políticas de comunicación científica y en la valorización de la producción académica.

### 1.1. Situación de las revistas de la Unemat

Actualmente, la Unemat mantiene un conjunto significativo de 30 revistas científicas vinculadas a la Asesoría de Gestión de la Editorial y de las Bibliotecas, con distintos niveles de madurez editorial y técnico-operativa. Muchas de estas revistas enfrentan desafíos relacionados con la actualización de metadatos, el registro de DOI y el cumplimiento de las normas de indexación. El diagnóstico inicial reveló la necesidad de estandarizar los procedimientos y de contar con un servicio centralizado de apoyo para la validación de los DOIs, con el fin de garantizar la permanencia de los títulos en CrossRef y fortalecer la reputación editorial de la institución.

## 2. Construcción de las directrices en la Unemat

El proceso de elaboración de las directrices institucionales se inició a partir de la identificación de las demandas presentadas por los editores y del análisis de las orientaciones de CrossRef. El equipo de la Asesoría de Gestión de la Editorial y de las Bibliotecas promovió reuniones periódicas, estudios comparativos con directrices de otras Instituciones de Educación Superior (IES) y análisis documental. La metodología de la investigación se basó en la investigación documental, buscando inicialmente conocer las directrices de otras universidades que ya contaban con servicios consolidados de validación de DOI. Durante esta etapa, se examinaron documentos institucionales, manuales de edición y normativas internas que orientaban el proceso de registro y validación de DOIs en diferentes contextos. Este análisis comparativo permitió identificar buenas prácticas, estructuras de gobernanza editorial y flujos de validación aplicados en instituciones de referencia, lo que permitió seleccionar elementos compatibles y adaptables a la realidad de la Universidad del Estado de Mato Grosso (Unemat).

A partir de estas acciones, se definieron parámetros y flujos internos adecuados a la estructura administrativa y técnica de la Unemat, considerando las particularidades de sus revistas, la infraestructura tecnológica disponible y la política editorial institucional. El proceso colaborativo involucró a diferentes sectores de la universidad y dio como resultado la elaboración de una propuesta de directrices preliminares, que actualmente se encuentran en fase de validación y perfeccionamiento continuo.

### 2.1. Directrices del servicio de validación de DOI

Las directrices del servicio de validación de DOI en desarrollo en la Universidad del Estado de Mato Grosso (Unemat) fueron estructuradas con base en los estándares nacionales e internacionales de edición científica, así como en los requisitos y prácticas recomendados por Qualis-Capes. La adopción de estos marcos de referencia tiene como objetivo fortalecer la visibilidad, la credibilidad y la conformidad de las revistas académicas con las exigencias contemporáneas de la comunicación científica. El documento en construcción también reafirma que todas las revistas de la institución deben cumplir con las normas establecidas en la resolución interna de la Unemat (Unemat, 2021), la cual define procedimientos, responsabilidades y criterios mínimos para el registro y mantenimiento de identificadores persistentes.

En este proceso, las directrices especifican las instancias competentes involucradas en la atribución y validación de DOIs, destacando a la Coordinación del Portal de Revistas, al Consejo de Editores y a la Editorial Unemat como responsables de etapas complementarias dentro del flujo institucional. La Coordinación del Portal de Revistas actúa en el apoyo técnico-operativo, garantizando la correcta presentación de metadatos y la conformidad de la información enviada a CrossRef. El Consejo de Editores desempeña una función deliberativa y orientadora, asegurando que las revistas sigan prácticas editoriales estandarizadas y coherentes con los principios de integridad científica. Por su parte, la Editorial Unemat es responsable de la gobernanza general del proceso, de la interlocución institucional y de asegurar la aplicación uniforme de las políticas definidas.

El documento también define criterios objetivos para la asignación de DOI, incluyendo orientaciones para el establecimiento del volumen anual destinado a cada revista y a cada e-book, así como el flujo de solicitud, análisis y concesión de nuevos identificadores. Además, contempla directrices relacionadas con la previsión presupuestaria y la gestión financiera necesarias para el mantenimiento del servicio, considerando los costos de suscripción, infraestructura y soporte técnico. Finalmente, establece mecanismos de monitoreo y evaluación continua, que permitirán acompañar el desempeño de las revistas, verificar el cumplimiento de las directrices y promover ajustes constantes para asegurar la calidad editorial y la sostenibilidad del sistema de DOI en la Unemat.

### 2.1.1. Resultados y caminos recorridos

Los resultados obtenidos hasta el momento evidencian avances significativos en la organización y formalización del proceso de validación de DOI en la Universidad del Estado de Mato Grosso (Unemat). Entre los principales caminos recorridos se destacan: la creación de una comisión de trabajo multidisciplinaria, la realización de reuniones de alineamiento entre editores, técnicos y gestores, el levantamiento y análisis de directrices adoptadas por otras IES, la sistematización de los flujos internos de registro y validación y la elaboración de un documento normativo preliminar adaptado a la realidad institucional. Estas acciones consolidaron una base metodológica sólida para la continuidad del trabajo, promoviendo mayor eficiencia y seguridad en la gestión de los DOIs.

La construcción colectiva de estas directrices también fortaleció la integración entre los diferentes sectores involucrados en el proceso editorial, aclarando los roles y responsabilidades de cada instancia. Este alineamiento institucional contribuyó a perfeccionar los procedimientos internos, reducir las inconsistencias en los metadatos enviados a CrossRef y promover una mayor autonomía operativa entre los editores. Además, la sistematización de los flujos permitió mapear vacíos, identificar necesidades formativas y establecer prioridades para la consolidación de políticas editoriales más robustas.

Otro aspecto relevante se refiere a la adopción de prácticas recomendadas por organismos nacionales e internacionales que regulan la comunicación científica. La incorporación de estos marcos de referencia contribuyó a elevar el estándar de calidad de las revistas de la Unemat, otorgando mayor estandarización a los procesos y alineamiento con las exigencias de indexadores y bases de datos. Como destaca Brito, Guedes e Shintaku (2013), la adopción del sistema DOI amplía la visibilidad y el acceso a los documentos, permite transformar citas en enlaces navegables, facilita el rastreo de obras que hacen referencia a la publicación identificada, garantiza la estabilidad de las direcciones en la Web, posibilita la actualización dinámica de metadatos e integra múltiples formatos bajo un mismo identificador. Además, el DOI viabiliza funcionalidades adicionales, como participación en servicios colaborativos, detección de plagio, verificación de versiones y certificación de publicaciones en plataformas académicas, aspectos fundamentales para el fortalecimiento de las revistas institucionales.

Finalmente, se observa que los resultados parciales demuestran no solo mejoras operativas, sino también un proceso de maduración institucional en el tratamiento de las cuestiones relacionadas con el DOI. La construcción de las directrices ha promovido una cultura editorial más conscientes, criteriosa y comprometida con la integridad de los procesos de comunicación científica. El documento preliminar, sumado al diagnóstico realizado y a los flujos sistematizados, constituye una herramienta estratégica para orientar las próximas etapas del trabajo, garantizando condiciones para el perfeccionamiento continuo y para la consolidación de buenas prácticas de gestión editorial en el ámbito de la Unemat.

## 3. Conclusiones

La construcción de las directrices para el servicio de validación de DOI en la Unemat representa un avance significativo en la consolidación de una política institucional sólida de comunicación científica. El proceso descrito en este relato evidencia cómo la cooperación entre sectores, el análisis comparativo con experiencias de otras instituciones y la adecuación normativa a la realidad local constituyen elementos esenciales para garantizar la calidad y la confiabilidad del registro de identificadores persistentes.

Asimismo, la elaboración de estas directrices permite fortalecer la organización interna de los periódicos, mejorar la trazabilidad de la producción intelectual y favorecer la interoperabilidad con sistemas nacionales e internacionales de información científica. Al adoptar parámetros alineados con la CrossRef y con las buenas prácticas editoriales, la Unemat se posiciona de forma más estratégica en el ecosistema global de la comunicación científica, ampliando la visibilidad, el acceso y el impacto de sus publicaciones.

Como continuidad, propone-se el seguimiento permanente de la aplicación de las directrices, la capacitación continua de los equipos editoriales y la actualización de los procedimientos de registro y validación conforme a las evoluciones tecnológicas y normativas del sistema DOI. Además, se identifican líneas de trabajo e investigación que pueden fortalecer aún más este proceso, tales como:

- Evaluar el impacto del uso del DOI en la visibilidad y citación de los periódicos de la Unemat.
- Desarrollar indicadores institucionales de calidad editorial basados en metadatos y registros DOI.
- Investigar la interoperabilidad entre el DOI y otros sistemas de identificación persistente, como ORCID, ROR y ISBN, para reforzar la integridad del ecosistema editorial.
- Analizar la adopción de buenas prácticas internacionales de preservación digital, como PKP-PN y CLOCKSS, en articulación con el registro DOI.
- Mapear los desafíos enfrentados por los editores en la gestión de metadatos, proponiendo estrategias de formación y automatización.
- Estudiar la relación entre la profesionalización editorial y la mejora en la calidad de los metadatos enviados a CrossRef.

En conjunto, estas acciones no solo fortalecen el proceso de institucionalización del DOI en la Unemat, sino que también abren camino para nuevas investigaciones y mejoras continuas, consolidando un modelo de gestión editorial más robusto, transparente y alineado con los estándares internacionales.

## Referencias

- Brito, R. F., Guedes, M. G., & Shintaku, M. (2013). Atribuição de identificadores digitais para publicações científicas: DOI para o SEER/OJS (C. Weber, Rev.). Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia. [https://www1.abecbrasil.org.br/arquivos/cartilha\\_doi.pdf](https://www1.abecbrasil.org.br/arquivos/cartilha_doi.pdf)
- Goldenberg, D. (2014). A importância do Digital Object Identifier (DOI). Revista Brasileira de Cirurgia Plástica, 29(3), 311. <https://www.rbcp.org.br/details/1541/pt-BR/a-importancia-do-digital-object-identifier--doi->
- Universidade do Estado de Mato Grosso. (2021). Resolução nº 073/2021 – CONEPE: Dispõe sobre Periódicos Científicos da Universidade do Estado de Mato Grosso “Carlos Alberto Reyes Maldonado” e dá outras providências. [https://www.unemat.br/resolucoes/resolucoes/conepe/4685\\_res\\_conepe\\_73\\_2021.pdf](https://www.unemat.br/resolucoes/resolucoes/conepe/4685_res_conepe_73_2021.pdf)



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.