

Diez Años de Producción Editorial en *Benessere*: Un Análisis Predictivo con Random Forest

Ten Years of Editorial Production in *Benessere*: A Predictive Analysis with Random Forest

Liliana Bustos-González¹, Ace Figueroa², Lorena Bettancourt², Cibeles González²

¹Universidad de Valparaíso, Facultad de Medicina, Escuela de Enfermería, Viña del Mar, Chile, <https://ror.org/00h9jrb69>. <https://orcid.org/0000-0003-4825-7756>. liliana.bustos@uv.cl

²Universidad de Valparaíso, Facultad de Medicina, Escuela de Enfermería, Viña del Mar, Chile, <https://ror.org/00h9jrb69>

Resumen

Las revistas científicas emergentes latinoamericanas enfrentan desafíos crecientes de visibilidad e impacto. Tal es el caso de *Benessere*, revista chilena fundada el año 2016. El objetivo de este estudio fue identificar las variables que influyen en la visibilidad e impacto de la producción científica de *Benessere*. Para esto, se llevó a cabo un estudio con enfoque cuantitativo y diseño explicativo. Se realizó un análisis bibliométrico de los artículos publicados entre los años 2016-2024 que incluyó estadística descriptiva, análisis bivariado y aprendizaje automático supervisado, usando el algoritmo *Random Forest*, para establecer un modelo predictivo. De un total de 74 artículos, el análisis clásico sugiere que no existe asociación significativa entre el número de citas y el año de publicación, sección, país o grado académico, pero sí una correlación directa entre las citas y las vistas de los artículos. Importantly, el análisis predictivo identificó que el número de citas, el año de publicación y la sección donde se publica, son relevantes para las vistas de los manuscritos publicados en la revista. En conclusión, nuestro estudio sugiere la importancia del análisis bibliométrico con el uso de técnicas de aprendizaje supervisado para contribuir a la toma de decisiones de revistas científicas emergentes como *Benessere*.

Palabras claves: Bibliometría; Random forest; Revista de enfermería; Acceso abierto; Colaboración.

Abstract

Emerging Latin American scientific journals face increasing challenges in visibility and impact. Such is the case of *Benessere*, a Chilean journal founded in 2016. The objective of this study was to identify the variables that influence the visibility and impact of *Benessere's* scientific production. For this purpose, a study with a quantitative approach and explanatory design was carried out. A bibliometric analysis of the articles published between 2016 and 2024 was performed, including descriptive statistics, bivariate analysis, and supervised machine learning, using the Random Forest algorithm, to establish a predictive model. From a total of 74 articles, the classical analysis suggests that there is no significant association between the number of citations and the year of publication, section, country, or academic degree, but there is a direct correlation between citations and article views. Importantly, the predictive analysis identified that the number of citations, the year of publication, and the section where the manuscript is published are relevant for the views of the published manuscripts in the journal. In conclusion, our study suggests the importance of bibliometric analysis using supervised machine learning techniques to contribute to decision-making for emerging scientific journals like *Benessere*.

Keywords: Bibliometrics; Random forest; Nursing journal; Open access; Collaboration.

1. Introducción

1.1. La Brecha de Visibilidad en la Ciencia Periférica

Las revistas científicas emergentes de América Latina enfrentan desafíos persistentes en términos de impacto y visibilidad dentro del sistema global de comunicación científica (Cabrera & Saraiva, 2022). Los indicadores bibliométricos tradicionales, como el factor de impacto, se han construido históricamente a partir de bases de datos que privilegian revistas editadas en países de altos ingresos y en idioma inglés (Romero-Torres et al., 2013; Vessuri et al., 2014). Este régimen de evaluación contribuye a consolidar una geografía desigual del conocimiento, en la que la producción científica de la denominada “ciencia periférica” tiende a ser subvalorada frente a la “ciencia central” (Beigel, 2014; Higuchi et al., 2025).

La distinción entre ciencia “central” y “periférica” se vincula tanto al lugar de producción como al idioma de publicación. Mientras los estudios originados en países de altos ingresos y publicados en inglés alcanzan con mayor facilidad altos niveles de citación e impacto, muchas revistas latinoamericanas continúan difundiendo conocimiento en sus lenguas nativas (Alperin & Rozemblum, 2017). Además, se ha demostrado que publicar en idiomas distintos del inglés se asocia a menores tasas de citación, lo que refuerza las asimetrías en las métricas internacionales (Di Bitetti & Ferreras, 2017). Como resultado, la representación de revistas de la región en bases de datos hegemónicas como Scopus y Web of Science (WoS) sigue siendo limitada (Cabrera & Saraiva, 2022; Romero-Torres et al., 2013), a pesar de su papel en la consolidación de comunidades científicas locales y regionales (Beigel, 2014; Vessuri et al., 2014).

Frente a estas tensiones, América Latina ha desarrollado un modelo propio de comunicación científica caracterizado por el acceso abierto no comercial, basado en iniciativas colaborativas y financiadas principalmente con recursos públicos (Babini, 2019). Plataformas como SciELO han contribuido de manera decisiva a la visibilidad de las revistas editadas en la región y en sus idiomas originales, ofreciendo alternativas a los circuitos comerciales de publicación científica (Miguel, 2011; Packer, 2010). Este ecosistema favorece la difusión del conocimiento sin cargos por procesamiento de artículos (APC) y se alinea con la concepción de la ciencia como bien público (Babini, 2019; Packer, 2010).

1.2. *Benessere* y el Modelo Latinoamericano de Acceso Abierto

En el campo de la enfermería, diversos estudios han mostrado que la visibilidad internacional de la producción latinoamericana continúa siendo un desafío, a pesar de los avances en indexación y acceso abierto (Mendoza-Parra et al., 2009). La consolidación de revistas de enfermería de la región resulta clave para fortalecer la circulación del conocimiento disciplinar, reconocer las particularidades contextuales de la práctica clínica y formativa, y contribuir a la autonomía de la profesión en el ámbito global.

En este contexto, el análisis de revistas específicas permite comprender de manera más fina su trayectoria e inserción en el ecosistema científico regional. *Benessere*, Revista de Enfermería, es la publicación oficial de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Valparaíso (Chile). Fundada en 2016, surgió con una vocación internacional orientada a temáticas de salud, disciplina de enfermería, formación y rol profesional, con énfasis iberoamericano. Desde su origen, adoptó un modelo de acceso abierto inmediato y sin APC para autores, en coherencia con la tradición regional de acceso abierto (Babini, 2019; Packer, 2010).

El presente estudio tiene como objetivo realizar un análisis bibliométrico de *Benessere*, Revista de Enfermería, desde su fundación hasta la actualidad. Se busca describir los patrones de publicación, colaboración, citación e impacto, identificar tendencias temáticas y caracterizar la productividad de autores e instituciones, así como el grado de internacionalización alcanzado. Los resultados permitirán mapear el desarrollo de esta revista y aportar evidencia empírica a la discusión sobre los desafíos y estrategias de fortalecimiento de las revistas científicas de enfermería en América Latina.

2. Metodología

2.1. Tipo y diseño del estudio

Se realizó un estudio explicativo de corte transversal en la ciudad de Viña del Mar, Chile, con un periodo de recolección de datos de un mes.

2.2. Población y muestra

La población correspondió a todos los artículos publicados en *Benessere, Revista de Enfermería* y registrados en el sistema Open Journal Systems (OJS). Se incluyeron aquellos artículos con metadatos y estadísticas de uso disponibles, publicados entre 2016 y 2024.

2.3. Variables y fuentes de datos

A partir de los registros de OJS se construyó una base de datos con variables editoriales y bibliométricas: año de publicación, sección de la revista, tipo y enfoque metodológico de los artículos originales, país de afiliación y grado académico de los autores, número de vistas del resumen, número de descargas del texto completo y citas recibidas. Los datos fueron exportados, depurados y organizados en una planilla para su análisis.

2.4. Análisis estadístico

El análisis estadístico contempló, en primera instancia, estadísticos descriptivos (frecuencias absolutas y relativas) para caracterizar la producción anual, la distribución por secciones y las medidas de visibilidad (vistas y descargas). Posteriormente, se aplicaron pruebas de chi-cuadrado de independencia para explorar asociaciones entre las variables categóricas (por ejemplo, sección, país de origen y grado académico) y los indicadores de impacto y visibilidad. De manera complementaria, se implementaron modelos de *Random Forest* (bosques aleatorios), un algoritmo de aprendizaje automático supervisado, con el fin de identificar la importancia relativa de las variables editoriales en la explicación de la variación en citas y vistas de los artículos. Los análisis descriptivos e inferenciales se realizaron con software de análisis estadístico y los modelos de *Random Forest* se implementaron en un entorno de programación para aprendizaje automático, considerando un nivel de significación de $p \leq 0,05$.

2.5. Consideraciones éticas

El estudio utilizó exclusivamente información secundaria de acceso público, sin datos personales ni intervención sobre personas, por lo que no se requirió consentimiento informado ni evaluación por comité de ética en investigación.

3. Resultados

3.1. Producción editorial anual

Desde la inserción de la revista en el sistema OJS hasta 2024 se identificaron 74 artículos publicados. La producción anual mostró dos años de mayor volumen en 2018 ($n = 17$) y 2021 ($n = 16$), mientras que, en 2019, 2020 y 2024 se publicaron 8 artículos por año y en 2022 y 2023 se registraron 5 y 12 artículos, respectivamente (ver *Tabla 1*). Este comportamiento da cuenta de una actividad editorial sostenida, con picos de mayor productividad en los años de consolidación de la revista.

Tabla 1. Total de artículos publicados desde inserción en OJS.

	Año de publicación	Artículo
N	2018	17
	2019	8
	2020	8
	2021	16
	2022	5
	2023	12
	2024	8

3.2. Tipología y enfoque de los artículos

En cuanto a la tipología editorial, la mayor proporción de contribuciones correspondió a artículos originales ($n = 27$; 36,5 %), seguidos de artículos de reflexión ($n = 21$; 28,4 %). En menor frecuencia se observaron editoriales ($n = 8$; 10,8 %), estudios de casos ($n = 6$; 8,1 %), artículos de revisión ($n = 5$; 6,8 %), artículos históricos ($n = 4$; 5,4 %) y cartas al editor ($n = 3$; 4,1 %) (Ver *Tabla 2*).

Tabla 2. Número de artículos publicados por sección de la revista entre los años 2018-2024.

Sección de la revista	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Artículos de reflexión	21	28.4 %	28.4 %
Artículos de revisión	5	6.8 %	35.1 %
Artículos históricos	4	5.4 %	40.5 %
Artículos originales	27	36.5 %	77.0 %
Cartas al editor	3	4.1 %	81.1 %
Editorial	8	10.8 %	91.9 %
Estudios de casos	6	8.1 %	100.0 %

Al analizar solo los artículos originales, se observaron distintos enfoques metodológicos (cuantitativo, cualitativo, mixto, teórico), con predominio de estudios empíricos cuantitativos, lo que confirma el rol de la revista como espacio para la difusión de investigación original en enfermería y áreas afines (Ver *Tabla 3*).

Tabla 3. Número de artículos originales publicados agrupados según enfoque entre los años 2018-2024.

Enfoque artículo	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Cualitativo	8	27.6 %	27.6 %
Cuantitativo	18	62.1 %	89.7 %
Mixto	3	10.3 %	100.0 %

3.3. Procedencia geográfica de los autores

En relación con el país de origen de los autores, se observó un claro predominio de afiliaciones en Chile ($n = 57$; 77,0 %), seguido de México ($n = 7$; 9,5 %) y Colombia ($n = 3$; 4,1 %). Otros países como Brasil, España, Venezuela, Bélgica, Turquía y Costa Rica aportan un número reducido de artículos (ver *Tabla 4*). En conjunto, estos datos indican una base de autoría mayoritariamente nacional, con una participación internacional incipiente pero diversa, consistente con un proceso de internacionalización en desarrollo.

Tabla 4. País de origen de los autores de artículos publicados entre los años 2018-2024.

País de origen	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Brasil	1	1.4 %	1.4 %
Brasil/México	1	1.4 %	2.7 %
Bélgica	1	1.4 %	4.1 %
Chile	57	77.0 %	81.1 %
Colombia	3	4.1 %	85.1 %
Costa rica	1	1.4 %	86.5 %
España	1	1.4 %	87.8 %
México	7	9.5 %	97.3 %
Turquía	1	1.4 %	98.6 %
Venezuela	1	1.4 %	100.0 %

3.4. Visibilidad: descargas y vistas de los artículos

La *Tabla 5* resume el total de descargas de los artículos durante el año 2024, mostrando que, aun cuando la productividad anual varía, la revista mantiene un flujo sostenido de acceso a los textos completos.

Tabla 5. Total de descargas del total de artículos publicados entre los años 2018-2024 durante el año 2024.

	Mes	Año	Total de descargas
Media	Febrero	2024	1504
	Marzo		2214
	Abril		2141
	Mayo		1186
	Junio		2741
	Julio		2007
	Agosto		1960
	Septiembre		3015
	Octubre		3929
	Noviembre		4066
	Diciembre		1920

En relación con el impacto medido por citaciones, el análisis descriptivo del número de citas de los artículos publicados entre 2018 y 2024 (ver *Tabla 6*) muestra que las citas oscilaron entre 0 y 52 por artículo, con una mediana de 1 cita, lo que evidencia una distribución muy asimétrica, en la que un grupo reducido de trabajos concentra la mayor parte de las citas mientras que una proporción importante de artículos registra pocas o ninguna cita.

Tabla 6. Análisis descriptivo del número de citas de los artículos publicados entre los años 2018-2024.

	Número de citas
N	74
Perdidos	0
Media	2.99
Mediana	1.00
Desviación estándar	8.11
Mínimo	0
Máximo	52

Por otra parte, el análisis descriptivo de las vistas al resumen de los artículos en el mismo periodo (ver *Tabla 7*) muestra que el número de vistas varió entre 54 y 9.389 por artículo, con una mediana global de 860 vistas, lo que sugiere que, al menos, la mitad de los manuscritos alcanza un nivel de exposición relevante en la plataforma. La amplia dispersión observada indica que ciertos artículos concentran una atención particularmente alta por parte de los lectores, mientras otros mantienen niveles de visibilidad más moderados.

Tabla 7. Análisis descriptivo de las vistas al resumen de los artículos publicados entre los años 2018-2024.

Vistas del resumen	
N	74
Perdidos	0
Media	1267
Mediana	860
Desviación estándar	1568
Mínimo	54
Máximo	9389

3.5. Impacto de la revista

La *Tabla 8* muestra la cantidad de citas de los artículos según año de publicación. En total, los 74 artículos acumularon 221 citas, con una distribución marcadamente asimétrica: la mediana fue de 1 cita por artículo, y cerca de la mitad de los trabajos no registraba citas al momento del análisis. Los mayores volúmenes de citación se observaron en los artículos publicados en 2018 y 2021, lo que es coherente con un mayor tiempo de circulación en el sistema y con los años de mayor productividad editorial (ver *Tabla 8*).

Tabla 8. Cantidad de citas de los artículos publicados desde inserción en OJS por año de publicación.

Año de publicación	Cantidad de citas					Total
	0	1 - 10	11 - 20	41 - 50	51 - 60	
2018	7	8	1	0	1	17
2019	4	4	0	0	0	8
2020	2	4	2	0	0	8
2021	5	8	2	1	0	16
2022	4	4	0	0	0	8
2023	4	5	0	0	0	9
2024	8	0	0	0	0	8
Total	34	33	5	1	1	74

Al categorizar la visibilidad de los artículos en tres niveles (baja, media y alta) a partir de los cuartiles de la distribución de vistas al resumen, se construyó una tabla de contingencia entre año de publicación y nivel de visibilidad. El análisis de chi-cuadrado mostró una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables ($\chi^2(12) = 28,5$; $p = 0,005$), según se presenta en la *Tabla 9*. En particular, los años 2018 y 2021 concentraron una mayor proporción de artículos en la categoría de alta visibilidad, mientras que los artículos más recientes (2024) se agruparon principalmente en la categoría de baja visibilidad, lo que sugiere que el tiempo de exposición y el contexto editorial influyen de forma importante en la acumulación de vistas y, potencialmente, en el impacto posterior.

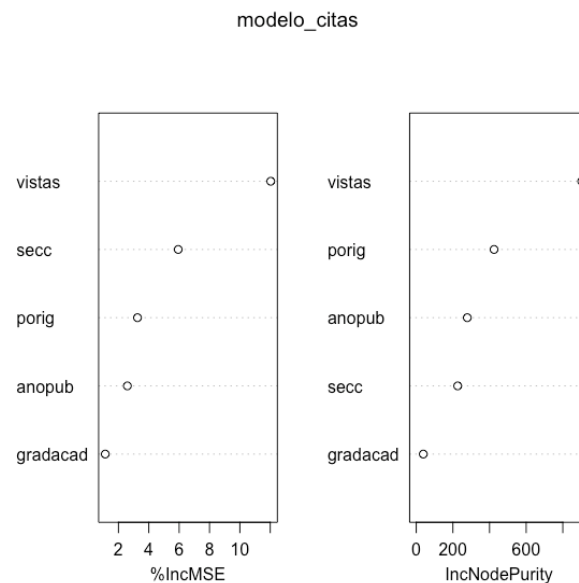
Tabla 9. Cantidad de visitas de los artículos publicados desde inserción en OJS por año de publicación.

Año de publicación	Cantidad de visitas			Total
	Alta visibilidad	Baja visibilidad	Visibilidad media	
2018	5	4	8	17
2019	4	0	4	8
2020	2	1	5	8
2021	6	1	9	16
2022	0	1	4	5
2023	2	5	5	12
2024	0	7	1	8
Total	19	19	36	74

3.6. Modelos de *Random Forest* para citas y vistas

Para complementar el análisis descriptivo e inferencial, se ajustaron dos modelos de *Random Forest*: uno con el número de citas como variable respuesta y otro con el número de vistas al resumen. En ambos casos se utilizaron como predictores el año de publicación (anopub), la sección de la revista (secc), el país de origen (porig), el grado académico de los autores (gradacad) y, alternativamente, las vistas o las citas según el modelo (ver *Figura 1* y *2*).

En el modelo de citas, la media de los residuos al cuadrado fue de 43,19, lo que indica un error de predicción relativamente bajo, y el porcentaje de varianza explicada fue de 18,74 %, sugiriendo que el modelo logra explicar aproximadamente una quinta parte de la variabilidad en las citas. Las medidas de importancia mostraron que la variable vistas fue el predictor más influyente (mayor %IncMSE e IncNodePurity), seguida por la sección de la revista (secc) y el país de origen (porig), que aportaron de manera moderada al desempeño del modelo. En contraste, el año de publicación (anopub) y el grado académico (gradacad) tuvieron una contribución menor, indicando que, en este conjunto de datos, las características editoriales relacionadas con el tipo de artículo, su visibilidad y la procedencia geográfica de los autores son más relevantes para explicar el número de citas que la antigüedad del artículo o el nivel académico de la autoría (ver *Figura 1*).

**Figura 1.** Importancia de las variables en el modelo de citas basado en *Random Forest*.

En el modelo de vistas, la media de los residuos al cuadrado fue de 1.423.499, considerablemente más alta que en el modelo de citas, lo que refleja una mayor dispersión y dificultad para predecir con precisión el número de vistas. No obstante, el modelo explicó 19,87 % de la variabilidad en las vistas, un porcentaje ligeramente superior al del modelo de citas. En este caso, la variable más influyente fue el número de citas (ncitas), lo que sugiere una relación bidireccional entre visibilidad e impacto: los artículos más citados tienden también a ser más vistos. El año de publicación (anopub) y la sección (secc) mostraron una importancia intermedia, mientras que el grado académico (gradacad) y el país de origen (porig) presentaron

efectos negativos en el %IncMSE, lo que indica que, en este modelo, no aportan información útil para mejorar la predicción de vistas (ver *Figura 2*).

En conjunto, los modelos de Random Forest refuerzan la idea de que la visibilidad editorial (vistas) y ciertos rasgos editoriales (especialmente la sección de la revista y la procedencia geográfica) se relacionan de manera relevante con el impacto medido por citas, mientras que las citas mismas actúan como un fuerte predictor de la visibilidad futura de los artículos.

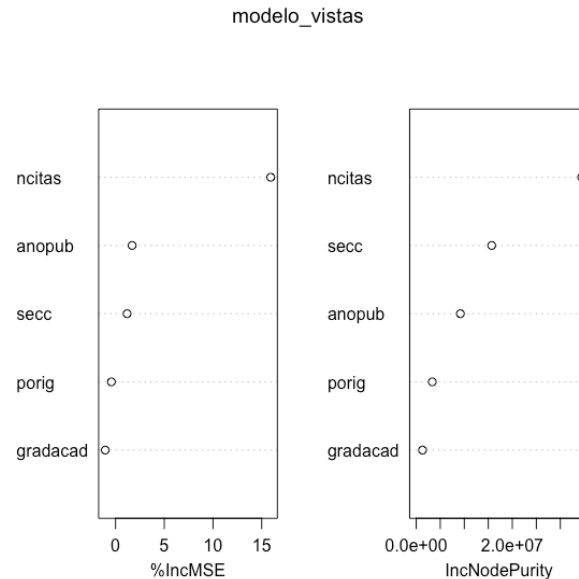


Figura 2. Importancia de las variables en el modelo de vistas basado en *Random Forest*.

4. Conclusiones

El análisis bibliométrico realizado muestra que, en menos de una década de existencia, *Benessere*, Revista de Enfermería, ha logrado consolidarse como un espacio estable de producción y circulación de conocimiento en enfermería y salud, con una oferta equilibrada entre estudios originales, artículos de reflexión y revisiones. Esta combinación de formatos es coherente con el rol de las revistas de enfermería latinoamericanas, que suelen articular investigación empírica, análisis crítico de la práctica y contribuciones pedagógicas (Estrada-Lorenzo et al., 2023; Gregorio-Chaviano et al., 2015).

En términos de internacionalización, la revista exhibe un predominio de autoría chilena, con creciente participación de otros países latinoamericanos y europeos. Este patrón se asemeja a lo descrito para la producción de enfermería en la región, donde coexisten fuertes núcleos nacionales con niveles aún moderados de colaboración internacional y una creciente, aunque desigual, inserción en bases de datos hegemónicas (Mendoza-Parra et al., 2009; Achury-Saldaña et al., 2022). La concentración de la producción en determinadas instituciones y países no es exclusiva de *Benessere*, sino un rasgo estructural de la ciencia latinoamericana en enfermería (Gregorio-Chaviano et al., 2015).

Respecto de la visibilidad e impacto, los resultados confirman la existencia de distribuciones muy sesgadas tanto de citas como de vistas: la mayoría de los artículos recibe poca atención, mientras un grupo reducido concentra la mayor parte de citas y consultas, fenómeno ampliamente documentado en la literatura bibliométrica internacional (Bai et al., 2017; Radicchi et al., 2008). La asociación positiva entre vistas y citas identificada en los modelos de Random Forest sugiere que el uso temprano puede ser un indicador indirecto del impacto potencial, aunque solo explica una fracción acotada de la variabilidad, en línea con otros estudios que han intentado predecir citas mediante aprendizaje automático (Alohali et al., 2022).

Desde la perspectiva de la comunicación científica periférica, los hallazgos de *Benessere* dialogan con las tensiones descritas para las revistas latinoamericanas de ciencias sociales y salud: predominio del idioma local, limitada presencia en WoS y Scopus y fuerte dependencia de infraestructuras regionales como SciELO y Latindex para asegurar visibilidad y acceso abierto (Alperin & Rozemblum, 2017; Babini, 2019; Beigel, 2014; Packer, 2009; Vessuri et al., 2014). El hecho de que la revista sea de acceso abierto sin cobro de APC y que publique en español y portugués/inglés la posiciona en la tradición de revistas “del Sur” que priorizan la circulación regional y el acceso equitativo al conocimiento (Higuchi et al., 2025).

En conjunto, los resultados permiten extraer las siguientes conclusiones:

- a. **Consolidación editorial:** *Benessere* ha mantenido una producción sostenida de artículos originales y de reflexión desde 2016, lo que la posiciona como una revista emergente relevante en el campo de la enfermería iberoamericana.
- b. **Perfil de autoría e internacionalización:** Predomina la autoría chilena, con participación creciente de otros países de la región. La coautoría internacional aún es limitada, lo que abre oportunidades para fomentar redes de colaboración transnacionales, estrategia que ha mostrado efectos positivos sobre la influencia de la producción latinoamericana en enfermería (Achury-Saldaña et al., 2022; Mendoza-Parra et al., 2009).
- c. **Impacto y visibilidad desiguales:** Tanto las citas como las vistas presentan distribuciones muy asimétricas, con un pequeño grupo de artículos altamente visibles. Esta concentración coincide con lo observado en otras revistas de enfermería y refuerza la necesidad de políticas editoriales activas de promoción, difusión en redes y vinculación con repositorios y bases regionales (Estrada-Lorenzo et al., 2023; Gregorio-Chaviano et al., 2015).
- d. **Aporte metodológico del análisis de *Random Forest*:** El uso de modelos de *Random Forest* permitió identificar que las vistas, la sección de la revista y el país de origen contribuyen de manera diferenciada a explicar las citas, mientras que, en el modelo de vistas, el número de citas y el año de publicación emergen como predictores claves. Aunque la varianza explicada es moderada (~20%), este enfoque confirma el potencial de los métodos de aprendizaje automático para complementar los análisis bibliométricos clásicos en revistas emergentes (Alohali et al., 2022; Bai et al., 2017).
- e. **Implicancias para la gestión editorial y líneas futuras:** Los resultados sugieren la conveniencia de fortalecer la internacionalización (por ejemplo, incentivando números especiales con coedición internacional), consolidar estrategias de acceso abierto multilingüe, e incorporar indicadores de uso y métricas alternativas en el seguimiento de la revista. Futuras líneas de investigación podrían incluir: (a) análisis de redes de coautoría y co-citación en *Benessere* en diálogo con otras revistas de enfermería; (b) estudios de cohorte de artículos para explorar la relación temporal entre vistas, descargas y citas; y (c) la comparación de modelos de *machine learning* (*Random Forest*, *gradient boosting*, redes neuronales) para predecir impacto y orientar decisiones editoriales.

En conclusión, el presente estudio ofrece una radiografía de la trayectoria inicial de *Benessere* y la sitúa en el contexto más amplio de las revistas de enfermería latinoamericanas, aportando evidencia para la toma de decisiones editoriales y para el diseño de estrategias de fortalecimiento de la comunicación científica en la región.

Agradecimientos. Agradecemos a la Coordinación de Revistas y Repositorio de la Universidad de Valparaíso por su apoyo.

Fuentes de financiación: Fondo de publicación de revistas científicas 2024, FP240008. Universidad de Valparaíso.

Referencias

- Achury-Saldaña, D. M., Castañeda-Rodríguez, L. A., & Perianes-Rodríguez, A. (2022). Differences in scientific collaboration and their effects on research influence: A quantitative analysis of nursing publications in Latin America (Scopus, 2005–2020). *Heliyon*, 8(10), e11047. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11047>
- Alperin, J. P., & Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40(3), 231–241. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a04>
- Alohali, Y. A., Fayed, M. S., Mesallam, T., Abdelsamad, Y., Almuhawes, F., & Hagr, A. (2022). A machine learning model to predict citation counts of scientific papers in otology field. *BioMed Research International*, 2022, 2239152. <https://doi.org/10.1155/2022/2239152>
- Babini, D. (2019). La comunicación científica en América Latina es abierta, colaborativa y no comercial: Desafíos para las revistas. *Palabra Clave (La Plata)*, 8(2), e065. <https://doi.org/10.24215/18539912e065>

- Bai, X., Liu, H., Zhang, F., Ning, Z., & Wang, G. (2017). An overview on evaluating and predicting scholarly article impact. *Information*, 8(3), 73. <https://doi.org/10.3390/info8030073>
- Beigel, F. (2014). Publishing from the periphery: Structural heterogeneity and segmented circuits. The evaluation of scholarly publications for tenure in Argentina's CONICET. *Current Sociology*, 62(5), 743–765. <https://doi.org/10.1177/0011392113499097>
- Cabrera, M., & Saraiva, I. (2022). Principales problemáticas de las publicaciones científicas: Un análisis en perspectiva latinoamericana. *E-Ciencias de la Información*, 12(1), e2727. <https://doi.org/10.15517/eci.v12i1.2727>
- Di Bitetti, M. S., & Ferreras, J. A. (2017). Publish (in English) or perish: The effect on citation rate of using languages other than English in scientific publications. *Ambio*, 46(1), 121–127. <https://doi.org/10.1007/s13280-016-0820-7>
- Estrada-Lorenzo, J. M., Martín-Arriscado Arroba, C., & López-López, C. (2023). Bibliometric analysis of original articles of journal *Enfermería Intensiva* in the period 2001–2020. *Enfermería Intensiva*, 34, 100–108. <https://doi.org/10.1016/j.enfi.2022.02.003>
- Gregorio-Chaviano, O., Méndez-Rátiva, C. P., Peralta González, M. J., & Frías Guzmán, M. (2015). Investigación colombiana en enfermería. Un análisis bibliométrico de su visibilidad en ISI WoS (2001–2013). *Enfermería Global*, 14(4), 175–191. <https://doi.org/10.6018/eglobal.14.4.206751>
- Higuchi, A., Pujol-Cols, L., Bispo, M. S., Gentilin, M., & Mongrut, S. (2025). Revistas académicas latinoamericanas: Relevancia, desafíos y estrategias de desarrollo. *FACES: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales*, 31(64), 354–380.
- Mendoza-Parra, S., Paravic-Klijn, T., Muñoz-Muñoz, A. M., Barriga, O. A., & Jiménez-Contreras, E. (2009). Visibility of Latin American nursing research (1959–2005). *Journal of Nursing Scholarship*, 41(1), 54–63. <https://doi.org/10.1111/j.1547-5069.2009.01251.x>
- Miguel, S. (2011). Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: Su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 34(2), 187–199.
- Packer, A. L. (2009). The SciELO Open Access: A gold way from the South. *Canadian Journal of Higher Education*, 39(3), 111–126. <https://doi.org/10.47678/cjhe.v39i3.479>
- Radicchi, F., Fortunato, S., & Castellano, C. (2008). Universality of citation distributions: Toward an objective measure of scientific impact. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 105(45), 17268–17272. <https://doi.org/10.1073/pnas.0806977105>
- Romero-Torres, M., Acosta-Moreno, L. A., & Tejada-Gómez, M. Á. (2013). Ranking de revistas científicas en Latinoamérica mediante el índice h: Estudio de caso Colombia. *Revista Española de Documentación Científica*, 36(1), e003. <https://doi.org/10.3989/redc.2013.1.861>
- Vessuri, H., Guédon, J.-C., & Cetto, A. M. (2014). Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development. *Current Sociology*, 62(5), 647–665. <https://doi.org/10.1177/0011392113512839>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional.